

УДК 330.567.2:336

DOI: <https://doi.org/10.37890/jwt.v68.209>

### **Анализ денежных доходов населения: вызов времени**

**Н.А.Маркова**

*Волжский государственный университет водного транспорта  
г. Нижний Новгород, Россия*

**Аннотация.** В статье представлен теоретический и практический взгляд на категорию «доход»; рассмотрено понятие домохозяйства. Проведен анализ состава и структуры денежных доходов россиян в целом по стране в период с 2015 года по 2019 год и представлен региональный аспект: проанализированы денежные доходы населения Нижегородской области за указанный период. На базе сравнительного анализа общероссийских тенденций изменения состава и структуры денежных доходов населения и ситуации в регионе дана характеристика современного состояния отдельных видов денежных доходов физических лиц и экономического поведения россиян. Автор использует методику статистического обследования населения Росстата при анализе каждого компонента денежных доходов россиян; указывает ее недостатки. Анализ состава и структуры различных компонентов денежных доходов россиян позволяет расставить акценты в источниках денежных доходов населения в условиях рыночной экономики. Автор выделяет доходы от предпринимательской деятельности и подчеркивает их значение в рыночной экономике; рассматривает предпринимательскую активность россиян в динамике. В статье приводится детализированный анализ показателя доходы от собственности населения страны в целом и в Нижегородской области и обосновывается наиболее значимый источник дополнительных денежных средств для населения в настоящее время. Дана критическая оценка выявленной динамики каждого компонента денежных доходов населения и возможности усиления контроля со стороны государственных структур за доходами и расходами физических лиц.

**Ключевые слова:** доход; домохозяйство; состав денежных доходов населения; структура доходов населения; анализ денежных доходов населения; Нижегородская область; контроль за доходами и расходами домохозяйств.

### **Analysis of monetary income of the population: time challenge**

**Natalya A. Markova**

*Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia*

**Abstract.** The task of including internal water transport into multimodal transport schemes of freight and passenger transportation is of particular relevance today, which necessitates the need for the search of adequate transport and technological solutions. The article deals with the main challenges and trends associated with the results of the international and domestic shipping in 2020. Based on the analysis of domestic and foreign experience the article deals with the advantages of the modern concept modification of the “cargo and passenger” ship with horizontal loading which has proven itself well since the end of the 19<sup>th</sup> century. According to the authors the introduction of multifunctional ferry and transport logistics systems will contribute to the gradual integration of the river into the delivery process of high-rate cargo, returning vehicles during the peak season to its inherent medium-haul segment.

**Keywords:** cargo and passenger transport on internal water ways, cargo and passenger ferries, innovative multimodal transport and logistical technologies, cargo and passenger multifunctional (hybrid) line.

### **Введение**

С 17 марта 2021 года вступили в силу поправки в Налоговый кодекс РФ в соответствии с Федеральным законом от 17 февраля 2021 г. № 6-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации». Федеральная налоговая служба России получила новые полномочия в части запроса документов из банков. В статье 86 части первой Налогового кодекса РФ внесен пункт<sup>26</sup>, обязывающий кредитные организации предоставлять налоговым органам имеющиеся в их распоряжении копии паспортов лиц, имеющих право на получение (распоряжение) денежными средствами, находящихся на счете клиента; доверенностей на получение (распоряжение) денежными средствами и другие документы, содержащие финансовую информацию о клиенте в течение трех дней со дня получения мотивированного запроса налогового органа. Запрашивать такую информацию сотрудники налоговых органов по физическим лицам могут в случаях проведения налоговой проверки, истребовании у него документов и только при наличии согласия руководителя вышестоящего налогового органа или руководителя (заместителя руководителя) федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Месяцем ранее руководитель ФНС России Даниил Егоров рассказал о планах объединения «Личного кабинета налогоплательщика» с данными онлайн-касс на сервисе «Мои чеки онлайн».

Эти два события всколыхнули экономическую жизнь россиян. Сотрудники налоговых органов получили расширенный доступ к банковской тайне и стремятся сделать все денежные операции граждан РФ прозрачными. Практическая реализация контроля за доходами и расходами россиян на практике породила много вопросов.

### **Теоретический аспект дохода физического лица**

Первый вопрос связан с теоретическим и практическим пониманием категории «доход» физического лица.

В отечественной и зарубежной литературе экономисты продолжают рассуждать о природе «дохода» [1, с.61], [2, с.589], [3, с.626-627], [4, с.63], [5, с.30]. Отдельные экономисты подчеркивают сугубо практический подход к пониманию «дохода» физического лица через призму фискальной функции налога [6, с.203].

Известный английский экономист Джон Ричард Хикс рассматривал природу дохода и утверждал, что следует определять «как максимальную сумму, которую можно направить на потребление в течение недели и в то же время сохранить в конце недели благосостояние таким же, каким оно было в ее начале» [7, с.290]. Предложенная концепция дохода индивида лежит в основе СНС ООН 1993 и в обновленной версии СНС 2008 года и используется Федеральной службой государственной статистики страны [8], [9].

В соответствии с Методологическими положениями по расчету показателей денежных доходов и расходов населения от 02.07.2014 г. № 465 (с изменениями от 20.11.2018 г. № 680) в российской практике денежные доходы населения определяются как сумма всех денежных поступлений населения, которые доступны для текущего потребления и не уменьшают сбережений населения за счет

<sup>26</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 20.04.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/043b3ec883ce309e856dd0c833f5b8b817c276e9/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/043b3ec883ce309e856dd0c833f5b8b817c276e9/) (дата обращения 22.04.2021)

расходования финансовых и нефинансовых активов или увеличения обязательств [10]. Денежные доходы россиян рассчитываются на основе суммы следующих основных компонентов: трудовые доходы; социальные выплаты; доходы от собственности и прочие денежные поступления.

### Анализ оплаты труда наемных работников

Трудовой доход охватывает вознаграждения, связанные с участием населения в экономической деятельности и состоит из: доходов лиц, работающих по найму; доходов от самостоятельной занятости (доходов от предпринимательской деятельности и другой производственной деятельности). Формирование доходов наемных работников происходит на основе статистических данных организаций об оплате труда наемных работников, об объемах денежного довольствия военнослужащих и иных выплат наемным работникам, не учитываемых в составе фонда оплаты труда. В составе доходов от предпринимательской и другой производственной деятельности учитываются такие компоненты как: доходы по труду работающих не по найму; доходы от сдачи в аренду жилья и иного имущества; авторские вознаграждения. Источником информации по определению авторских вознаграждений и доходов от сдачи в аренду являются данные отчетности ФНС России, а вот оценка вознаграждений за труд работающих не по найму основывается на ряде допущений и носит вероятностный характер.

Проанализируем состав и структуру денежных доходов россиян за последние годы. Данные представим в таблице 1.

Таблица 1

Анализ состава и структуры денежных доходов населения (в целом по стране<sup>27</sup> и в Нижегородской области<sup>28</sup>) по итогам за год

Доходы	Абсолютное значение, млрд. руб.					в процентах к общему итогу, %				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
I. Оплата труда наемных работников, всего	28067,5	29303,2	30987,0	33568,3	35824,7	52,8	54,0	55,1	57,4	57,7
- Нижегородская обл.	588,3	616,7	662,6	703,0	755,6	50,0	52,6	56,2	57,8	58,0
II. Доходы от предпринимательской и другой деятельности, всего	3449,7	3473,2	3513,9	3573,9	3704,0	6,5	6,4	6,3	6,1	6,0
- Нижегородская обл.	55,0	55,1	53,9	54,5	57,3	4,7	4,7	4,6	4,5	4,4
III. Социальные выплаты, всего	9656,3	10227,8	10847,5	11154,4	11758,4	18,2	18,8	19,3	19,1	18,9
- Нижегородская обл.	220,0	232,4	243,2	243,4	256,8	18,7	19,8	20,6	20,0	19,7
IV. Доходы от собственности, всего	2739,0	2776,7	2570,8	2688,5	3159,6	5,1	5,1	4,6	4,6	5,1
- Нижегородская обл.	39,6	45,1	46,0	66,0	62,2	3,4	3,8	3,9	5,4	4,8
V. Прочие денежные поступления, всего	9240,7	8544,4	8285,9	7473,6	7629,5	17,4	15,7	14,7	12,8	12,3
	272,7	224,2	173,9	148,5	170,3	23,2	19,1	14,7	12,3	13,1

<sup>27</sup> Составлено автором по данным: Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> Баланс денежных доходов и расходов населения (новая методология) (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>28</sup> Рассчитано автором по данным: Федеральная служба государственной статистики по Нижегородской области. URL: <https://nizhstat.gks.ru/folder/32657#> Баланс денежных доходов и расходов населения (новая методология) (дата обращения: 02.06.2021).

- Нижегородская обл.										
VI. Всего денежных доходов по России	53153,2 1175,6	54325,3 1173,5	56205,1 1179,6	58458,7 1215,4	62076,2 1302,2	100, 0	100, 0	100, 0	100, 0	100, 0
- Нижегородская обл.						100, 0	100, 0	100, 0	100, 0	100, 0

Анализируя данные табл. 1, можно утверждать, что основным видом денежных доходов россиян является оплата труда наемных работников: ее доля составила 52,8% в 2015 году и неуклонно увеличивалась до 57,7% в 2019 году. Значение оплаты труда как главного источника доходов для работающих граждан было рассмотрено автором ранее [11]. Более того, сформировалась устойчивая тенденция ежегодного роста анализируемого показателя от 4,4% в 2016 году до 6,7% в 2019 году (по сравнению с предыдущим годом). Наибольший рост оплаты труда наемных работников в стране в размере 8,3% наблюдался в 2018 году, что в абсолютном выражении составило 2581,3 млрд. руб.

Данные табл. 1 по Нижегородской области также свидетельствуют о значительной доле оплаты труда в структуре денежных доходов. В 2015 году удельный вес оплаты труда наемных работников в регионе составил 50,0 % и увеличивался на протяжении всего анализируемого периода. Так, в 2019 году удельный вес оплаты труда в составе денежных доходов в Нижегородской области составил 58,0 %, что выше, чем по России в целом. Наибольший прирост денежных доходов населения Нижегородской области произошел в 2017 году (на 7,44 %) и в 2019 году (на 7,48 %), что в абсолютном выражении составило 45,9 млрд. руб. и 52,6 млрд. руб. соответственно. Доходы, связанные с оплатой труда в Нижегородском регионе, увеличивались быстрее, чем по стране в целом. Заслуживает внимания тот факт, что среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в Нижегородской области также ежегодно увеличивалась на 7-8 % с 26480,7 рублей в 2015 году до 35212,3 рублей в 2019 году соответственно.

#### **Анализ доходов от предпринимательской деятельности и предпринимательской активности россиян**

Иную картину демонстрирует показатель «доходы от предпринимательской и другой деятельности»: в период с 2015 по 2019 гг. доля рассматриваемых доходов россиян (в целом по стране) непрерывно сокращалась с 6,5% до 6,0% соответственно. Настораживает тот факт, что в стране, ориентированной на построение рыночной модели хозяйствования, основанной на предпринимательской активности граждан, доходы именно от предпринимательской деятельности имеют незначительный удельный вес в общем составе видов денежных доходов населения. В структуре денежных доходов населения Нижегородской области (данные табл. 1) доля анализируемого вида доходов еще меньше; 4,7 % в 2015 году и 4,4 % в 2019 году соответственно. При этом в абсолютном выражении в Нижегородском регионе наблюдается рост доходов населения от предпринимательской деятельности. Наибольшее увеличение доходов от предпринимательской деятельности в регионе произошло в 2019 году и составило 2,4 млрд. руб.

Общемировая нестабильность в экономической и политической жизни многих стран за последнее десятилетие можно рассматривать как фактор, влияющий на желание граждан заниматься предпринимательской деятельностью. Однако информация, полученная в ходе глобального мониторинга предпринимательской активности в России (проведенного в рамках проекта Global Entrepreneurship Monitor, GEM) свидетельствует об обратном. Согласно результатам исследования, в России в 2019 году было зарегистрировано рекордное за все время наблюдений количество людей, вовлеченных в создание и управление новыми компаниями. Индекс ТЕА (Total entrepreneurship activity index) составил 9,3% взрослого трудоспособного

населения страны. Для людей, чей бизнес существует на рынке более трех с половиной лет, составил 5,1% трудоспособного населения, что сопоставимо со значениями данного показателя в 2016 и 2018 годах (рис. 1) [12, с.42].

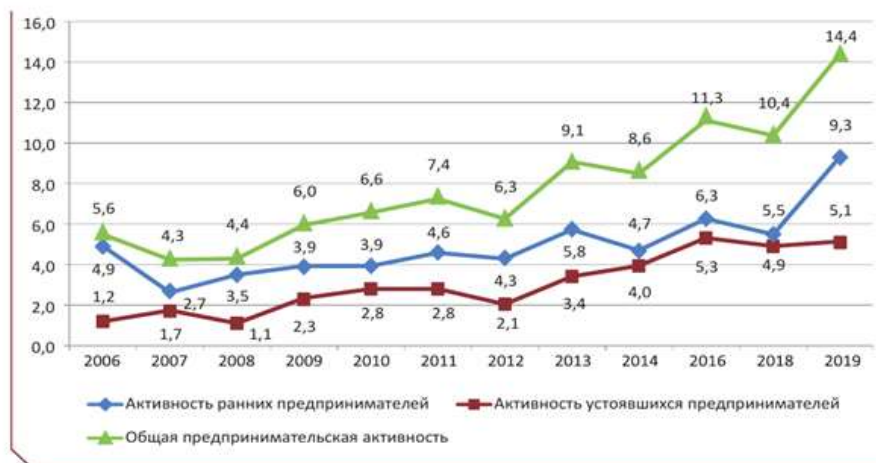


Рис.1. Уровень предпринимательской активности в России 2006-2019, % от взрослого трудоспособного населения.  
Источник: APS Russia 2006-2019

Fig. 1. Entrepreneurial activity level in Russia 2006-2019, % of the adult working age population.  
Source: APS Russia 2006-2019

Рассмотрим более подробно порядок формирования информации по показателю «доходы от предпринимательской деятельности». В состав рассматриваемых доходов входят следующие компоненты: доходы по труду работающих не по найму; доходы от сдачи в аренду жилья и иного имущества; авторские вознаграждения; вознаграждение директоров и иные аналогичные выплаты, получаемые членами органа управления организации (совета директоров или иного подобного органа).

Доходы по труду работающих не по найму состоят из оценки вознаграждения за труд индивидуальных предпринимателей (независимо от факта регистрации), глав и членов фермерских хозяйств; оценки вознаграждения за труд помогающих членов семьи на предприятиях или в собственном деле, принадлежащих домохозяйству; оценки вознаграждения за труд лиц, занятых в домашнем хозяйстве производством продукции для продажи или обмена; оценки вознаграждения за труд иностранных работников, работающих не по найму. При этом оценка вознаграждения за труд работающих не по найму основана на общем допущении, что представители этой категории работников зарабатывают среднее вознаграждение не ниже, чем работающие по найму соответствующего вида экономической деятельности. В Приложении 7 к приказу №680<sup>29</sup> указано, что не могут быть заполнены данные по отдельным видам экономической деятельности ввиду того, что они не разрабатываются по форме единовременного наблюдения, являющейся источником информации. К таким видам экономической деятельности наряду с сельским, лесным хозяйством, охотой, рыболовством и рыбоводством входят: образование; деятельность в области здравоохранения и социальных услуг; деятельность в области

<sup>29</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения (дата обращения: 13.04.2021)

культуры, спорта, организации досуга и развлечений. Принимая во внимание действующую методику формирования информации по доходам по труду работающих не по найму, базирующуюся на системе оценок, досчета и экспертных оценок, можно смело утверждать, что данные по рассматриваемому показателю носят вероятностный характер и не отражают реальную картину дел. В российском экономическом сообществе ученые также критически оценивают качество формируемых статистических данных [13, с.52-53], [14]. Более того, во внимание следует принять растущий уровень предпринимательской активности в России и востребованность услуг в сфере образования, здравоохранения, спорта и других видов экономической деятельности, рассмотренных выше.

В состав доходов от предпринимательской деятельности входят доходы от сдачи в аренду жилья и иного имущества организациям, авторские вознаграждения и вознаграждения директоров и иных аналогичных выплат, получаемых членами органа управления организации. Источником информации для их оценки являются данные отчетности ФНС России и соответствуют происходящим процессам. Однако, доходы от предоставления в аренду жилья физическому лицу носят усредненный характер.

#### **Анализ социальных выплат населению**

Вторым по значению для россиян видом денежных доходов являются социальные выплаты. Доля социальных выплат в структуре денежных доходов населения страны колеблется в диапазоне 18,2% - 19,3% (данные табл. 1).

Проанализируем состав и структуру социальных выплат населению за период с 2015 по 2019 гг. данные представим в таблице 2.

*Таблица 2*

#### **Анализ состава и структуры социальных выплат населения (в целом по стране и в Нижегородской области) по итогам за год, млрд. руб.**

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019
Социальные выплаты, всего	9656,3	10227,8	10847,5	11154,4	11758,4
- Нижегородская обл.	220,0	232,4	243,2	243,4	256,8
1) Пенсии и доплаты к пенсиям в целом по стране	6972,5	7389,5	8002,5	8243,0	8620,9
- в процентах к итогу, %	72,2	72,2	73,8	73,9	73,4
<i>в том числе:</i>					
- Нижегородская область	161,2	169,8	182,6	184,6	194,5
- в процентах к итогу, %	73,3	73,1	75,1	75,8	75,7
2) Пособия и социальная помощь в целом по стране	2286,3	2439,8	2445,3	2543,1	2741,7
- в процентах к итогу, %	23,7	23,9	22,5	22,8	23,3
<i>в том числе:</i>					
- Нижегородская область	50,3	53,2	50,5	51,6	54,4
- в процентах к итогу, %	22,9	22,9	20,8	21,2	21,2
3) Стипендии в целом по стране	78,4	82,4	85,6	90,4	98,1
- в процентах к итогу, %	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
<i>в том числе:</i>					
- Нижегородская область	1,4	1,6	1,6	1,7	1,8
- в процентах к итогу, %	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7
4) Страховые возмещения в целом по стране	319,1	316,1	314,1	277,9	297,7
- в процентах к итогу, %	3,3	3,1	2,9	2,5	2,5
<i>в том числе:</i>					
- Нижегородская область	7,1	7,8	8,5	5,5	6,1
- в процентах к итогу, %	3,2	3,4	3,5	2,3	2,4

Источник: рассчитано автором по статистическим данным [15], [16]

Анализируя данные табл. 2, можно сказать, что на протяжении всего анализируемого периода с 2015 по 2019 годы объем социальных выплат в целом по стране в абсолютном выражении неуклонно растет и в 2019 году составил 11758,4 млрд. руб. За 4 года увеличение социальных выплат составило 2102,1 млрд. руб. Наибольший прирост этого показателя наблюдался в 2017 году – 6,1%, что в абсолютном выражении составило 619,7 млрд. руб. Аналогичная тенденция по социальным выплатам в анализируемом периоде наблюдалась и в Нижегородском регионе.

В составе социальных выплат лидирующие позиции занимают пенсии и доплаты к пенсиям: доля этого компонента составляет 72,2 % – 73,9 % от совокупного объема социальных выплат. Объем пенсионных выплат в России ежегодно увеличивается на протяжении анализируемого периода и достиг 8620,9 млрд. руб. в 2019 году по сравнению с 6972,5 млрд. руб. в 2015 году. В Нижегородской области в анализируемом периоде (данные табл. 2) отмечается увеличение доли пенсий и доплат к пенсиям на 1-2 % по сравнению с данными в целом по стране; в абсолютном выражении этот показатель в регионе также ежегодно увеличивается. За 4 анализируемых года увеличение общего объема пенсий и доплат к пенсиям в Нижегородской области составило 33,3 млрд. руб. Их размер увеличился с 161,2 млрд. руб. в 2015 году до 194,5 млрд. руб. в 2019 году соответственно. На рост анализируемого показателя оказало влияние увеличение среднего размера пенсии пенсионеров РФ с 10888,7 руб. в 2015 году до 14102,1 руб. в 2019г.<sup>30</sup>. И эта тенденция продолжается: по данным Росстат средний размер пенсии пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда РФ в 2021 году составил 15744,6 руб. Объем выплат негосударственными пенсионными фондами РФ незначителен, но также увеличивается в анализируемом периоде.

Пособия и социальная помощь населению являются инструментом реализации социальной политики в государстве. «Современное общество всё настойчивее требует обеспечения полноценной социальной защиты с тем, чтобы население в целом и отдельные социальные группы получили широкую социальную поддержку. Особенно эта поддержка необходима в тяжёлый для населения период кризиса. Ведь деятельность системы социального страхования в первую очередь адресована группам трудозанятого населения, которые особо остро ощущают на себе неблагоприятную экономическую обстановку» [17, с.221]. В составе социальных выплат (данные табл. 2) доля «пособий и социальной помощи» составляет около 23 % в целом по стране и около 22 % в Нижегородской области и абсолютное значение этого компонента ежегодно увеличивается на протяжении всего анализируемого периода.

Иная картина складывается со страховыми возмещениями. Их доля в структуре социальных выплат (данные табл. 2) снизилась с 3,3 % в 2015 году до 2,5 % в 2019 году в целом по стране. Сумма страховых возмещений ежегодно сокращается с 2015 по 2018 гг. Наибольшее снижение страховых возмещений (11,5 %) произошло в России в 2018 году; в 2019 году значение этого показателя в целом по стране увеличилось на 19,8 млрд. руб. В Нижегородской области по показателю «страховые возмещения» сформировалась разнонаправленная динамика. Так, в период с 2015 года по 2017 год значение этого показателя ежегодно увеличивалось (данные табл. 2) и пиковое значение было достигнуто в 2017 году в размере 8,5 млрд. руб. В 2018 году в Нижегородском регионе, как и в целом по стране, произошло снижение этого показателя на 35,3%, что в абсолютном выражении составило 3,0 млрд. руб. Ключевое влияние на изменение страховых возмещений оказало снижение выплат по

<sup>30</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения 20.04.2021)

договорам добровольного страхования, заключенным с физическими лицами с 159,6 млрд. руб. в 2015 году до 143,7 млрд. руб. в 2018 году соответственно [18, с.476].

### **Анализ денежных доходов населения от собственности**

Доходы от собственности включают поступления, связанные с получением дохода на финансовые активы, а также иные поступления, связанные с реализацией прав собственности на финансовые активы, запатентованные материалы или материалы, на которые распространяется авторское право [10].

Доходы от собственности, как и доходы от предпринимательской деятельности, в составе денежных доходов россиян занимают незначительное место. Их доля составляет чуть более 5,0 % в анализируемом периоде и на конец 2019 года составляет 3159,6 млрд. руб. (данные таблицы 1).

Доходы от собственности в условиях рыночной экономики имеют важное значение и зависят от финансовой грамотности населения, уровня предприимчивости и инициативы граждан и их благосостояния.

*Таблица 3*

#### **Анализ отдельных видов денежных доходов населения России в динамике**

Годы	Денежные доходы - всего, млрд. руб.	Темпы роста денежных доходов, %	Доходы от предпринимательской деятельности, млрд. руб.	Темпы роста доходов от предпринимательской деятельности, %	Доходы от собственности, млрд. руб.	Темпы роста доходов от собственности, %
2000	3984		612		271	
2005	13819	346,8	1580	258,2	1425	525,8
2010	32498	235,2	2873	181,8	2023	141,9
2015	53153	163,7	3450	120,1	2739	135,4
2020*	62701	117,9	3260	94,5	2759	100,7

\* - предварительные данные (Федеральная служба государственной статистики: оперативные данные).

Источник: рассчитано автором по статистическим данным [18, с.123]

Анализ статистических данных за последние 20 лет рыночных преобразований в стране свидетельствует о стремительном росте доходов от собственности в 5,25 раз в период с 2000 года по 2005 г. (данные таблицы 3). Следующие два пятилетия темпы роста доходов от собственности составили 1,41 раза в период с 2005 года по 2010 год и 1,35 раза в период с 2010 года по 2015 год соответственно. За последние пять лет рост рассматриваемого вида денежных доходов населения был незначителен и составил 0,7 %.

Аналогичная закономерность сформировалась и по темпам роста доходов от предпринимательской деятельности в целом по стране: при стремительном росте в период с 2000 по 2005 гг. эти доходы и вовсе сократились за последние пять лет на 5,5 %.

На наш взгляд, складывающаяся ситуация говорит о необходимости изменения иждивенческой позиции населения и формирования финансовой культуры, основанной на ответственном поиске альтернативных дополнительных источников денежных доходов. Мы полагаем, что государство должно активно участвовать в этом процессе: создавать благоприятные условия для использования финансовых инструментов россиянами и повышать уровень благосостояния широких слоев населения страны.

Проанализируем состав и структуру доходов от собственности населения России в целом и в Нижегородской области.



Таблица 4

Анализ состава и структуры доходов от собственности населения

(в целом по стране и в Нижегородской области) по итогам за год

Показатели	Абсолютное значение, млрд. руб.					в процентах к общему итогу, %				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Доходы от собственности, всего	2739,0	2776,7	2570,8	2688,5	3159,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
- Нижегородская область	39,6	45,1	46,0	66,0	62,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1) Дивиденды, всего	1175,7	1313,2	1268,5	1521,8	1846,4	42,9	47,3	49,3	56,6	58,4
- Нижегородская область	11,3	16,3	19,9	43,5	38,3	28,5	36,1	43,3	65,9	61,6
2) Проценты, начисленные по денежным средствам на банковских счетах физических лиц в кредитных организациях, всего	1439,4	1328,5	1198,1	1085,6	1270,7	52,6	47,8	46,6	40,4	40,2
- Нижегородская область	25,0	23,9	21,8	19,7	23,2	63,1	52,0	47,4	29,8	37,3
3) Выплата дохода по государственным и другим ценным бумагам, всего	100,6	124,1	91,3	55,1	10,1	3,6	4,5	3,6	2,1	0,4
- Нижегородская область	3,0	4,8	4,1	2,6	0,4	7,6	10,6	8,9	3,9	0,6
4) Инвестиционный доход (доход от собственности держателей полисов), всего	23,3	10,9	12,9	26,0	32,5	0,9	0,4	0,5	0,9	1,0
- Нижегородская область	0,3	0,1	0,2	0,2	0,3	0,8	0,3	0,4	0,4	0,5

Источник: рассчитано автором по статистическим данным [15], [16]

Анализируя компоненты показателя «доходы от собственности» (данные табл. 4) следует выделить дивиденды и проценты, начисленные по денежным средствам на банковских счетах физических лиц в кредитных организациях как значимые источники формирования дополнительных денежных доходов россиян. Их доля в составе доходов от собственности россиян по стране в совокупности составила 95,5 %

в 2015 году и 98,6 % в 2019 году соответственно и не превышала 5 % в совокупном объеме денежных доходов населения в анализируемом периоде. И если объем дивидендов, получаемых населением страны, неуклонно растет, то размер начисленных процентов по денежным средствам на банковских счетах физических лиц в кредитных организациях в период с 2015 года по 2018 год ежегодно сокращался. Ситуация в Нижегородском регионе схожа с общероссийской. Отличительной особенностью региона является более высокий удельный вес начисленных процентов по денежным средствам на банковских счетах физических лиц в структуре доходов от собственности. Так, в 2015 году доля начисленных процентов по денежным средствам на банковских счетах нижегородцев составляла 63,1 %, а общероссийские данные соответствовали 52,6 %. При этом в 2019 году произошло увеличение данного источника денежных средств населения страны в целом на 185,1 млрд. руб. Причина такой ситуации заключается в снижении ставок по вкладам физических лиц с 2015 года и по начало 2021 года.

Инвестиционный доход от собственности держателей полисов занимает самую незначительную долю в составе денежных доходов россиян в целом по стране и в Нижегородской области в анализируемом периоде (менее 0,1 %); однако он стремительно набирает обороты: прирост в 2018 году в целом по стране инвестиционного дохода составил 13,1 млрд. руб.; в 2019 году – 6,5 млрд. руб. На это повлияла проводимая банками агрессивная политика по продаже клиентам полисов инвестиционного и накопительного страхования жизни.

Таблица 5

**Вклады (депозиты) и прочие привлеченные средства физических лиц**

**кредитными организациями в целом по стране, млрд. руб.**

Показатели	на начало года					абс. изменение к предыдущему году			
	2016	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Всего	23219,1	24200,3	25987,4	28640,2	30549,0	981,2	1787,1	2652,8	1908,8
в том числе:									
- в рублях	16398,2	18476,7	20642,6	22351,6	24572,7	2078,5	2165,9	1709,0	2221,1
- в иностранной валюте	6820,9	5723,7	5344,8	6108,6	5976,3	-1097,2	-378,9	763,8	-132,3

Источник: рассчитано автором по статистическим данным [18, с.473-474]

Автором ранее были проанализированы данные по объему и составу денежных накоплений россиян в разрезе остатков вкладов, остатков наличных денег, ценных бумаг и сформулированы выводы [19, с.137-138].

Мы считаем, что величина процентов, начисленных по денежным средствам на банковских счетах физических лиц в кредитных организациях и инвестиционный доход от собственности держателей полисов будет продолжать расти в абсолютном выражении и увеличивать долю в структуре денежных доходов населения страны, так как россияне склонны к накоплению. Об этом свидетельствуют данные таблицы 5. Несмотря на снижение процентных ставок по вкладам физических лиц, россияне продолжают нести деньги в кредитные организации. Так, на протяжении всего анализируемого периода, объем вкладов и прочих привлеченных средств физических лиц кредитными организациями ежегодно увеличивается и на начало 2020 года составил 30549 млрд. руб. Наибольший прирост произошел в течение 2018 года и составил 2652, 8 млрд. руб.

Следует отметить, что информация по показателю «доходы от собственности» в рамках представленных компонентов является полной и достоверной, так как

формируется на основе данных, представленных ФНС России и Центральным банком Российской Федерации.

**Анализ прочих денежных поступлений населения в целом по стране и в Нижегородской области**

Прочие денежные поступления устойчиво занимают третье место в структуре денежных доходов населения страны (данные табл. 1); при этом их доля ежегодно сокращается. Так, в 2015 году удельный вес прочих денежных поступлений россиян составлял 17,4 %, что в абсолютном выражении соответствует 9240,7 млрд. руб., а в 2019 году доля этих поступлений в целом по стране составила 12,3 % и их объем сократился на 1767,1 млрд. руб. в течение анализируемого периода до 7629,5 млрд. руб.

Проведем анализ состава и структуры прочих денежных поступлений населения в целом по стране и в Нижегородской области. Данные представим в таблице 6.

*Таблица 6*

**Анализ состава и структуры прочих денежных поступлений населения  
(в целом по стране и в Нижегородской области) по итогам за год**

Показатели	Абсолютное значение, млрд. руб.					в процентах к общему итогу, %				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Прочие денежные поступления россиян в целом по стране, всего <i>в том числе:</i>	9240,7	8544,4	8285,8	7473,6	7629,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
- поступления, распределенные по статьям формирования денежных доходов населения в целом по стране,	1989,1	1802,6	1795,3	1875,3	2041,8	21,5	21,1	21,7	25,1	26,8
- Нижегородская обл.	51,4	46,1	51,3	46,9	53,3	18,8	20,6	29,5	31,6	31,3
- поступления, не распределенные по статьям формирования денежных доходов населения в целом по стране,	7251,6	6741,8	6490,5	5598,3	5587,7	78,5	78,9	78,3	74,9	73,2
- Нижегородская обл.	221,3	178,1	122,6	101,6	117,0	81,2	79,4	70,5	68,4	68,7
Прочие денежные поступления населения Нижегородской области, всего	272,7	224,2	173,9	148,5	170,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: рассчитано автором по статистическим данным [15], [16]

Совокупная величина прочих денежных поступлений в Нижегородской области ежегодно сокращается в абсолютном выражении в анализируемом периоде. Так, в 2017 году этот показатель максимально сократился на 50,3 млрд. руб. и составил

173,9 млрд. руб. (данные табл. 6). На протяжении 2018 года и 2019 года также происходило сокращение совокупной величины прочих денежных поступлений в Нижегородской области на 25,4 млрд. руб. и на 21,8 млрд. руб. в 2019 году соответственно.

Поступления, распределенные по статьям формирования денежных доходов населения, в анализируемом периоде в абсолютном выражении имеют разнонаправленную динамику, как и общий размер прочих денежных поступлений населения страны (данные таблицы 6). Наименьшее значение этих поступлений наблюдается в стране в 2017 году и составляет 1795,3 млрд. руб. Поступления, распределенные по статьям формирования денежных доходов населения, выросли в 2019 году на 166,5 млрд. руб. и составили 2041,8 млрд. руб. в России в целом. Прочие поступления, распределенные по статьям формирования денежных доходов населения, включают в себя: денежные переводы, включая безвозмездные переводы из-за рубежа в пользу физических лиц-резидентов; выигрыши по лотереям и другим операциям игорного бизнеса; доходы от сдачи вторсырья; компенсационные выплаты отдельным категориям граждан по вкладам (Сбербанка); проценты (дисконт), полученные при оплате предъявленного к платежу векселя; материальную выгоду, полученную от экономии на процентах за пользование налогоплательщиками заемными (кредитными) средствами, полученными от организаций или индивидуальных предпринимателей, от приобретения товаров (работ, услуг) и ценных бумаг [10]. Доля рассматриваемых прочих денежных поступлений в анализируемом периоде ежегодно увеличивается и на конец 2019 года составила 26,8 % в структуре прочих денежных поступлений населения страны.

Размер прочих денежных поступлений, распределенных по статьям формирования денежных доходов населения по Нижегородской области, колеблется в абсолютном выражении: сокращаясь до 46,1 млрд. руб. в 2016 году и в 2018 году до размера 46,9 млрд. руб. и увеличиваясь в 2019 году до 53,3 млрд. руб. (данные табл. 6). Однако анализ структуры прочих доходов населения Нижегородской области показал, что по исследуемому показателю сформировалась устойчивая тенденция роста доли этих поступлений в их совокупной величине. Так, доля прочих денежных поступлений, распределенных по статьям формирования денежных доходов, в Нижегородской области в 2015 году составила 18,8 %, а уже в 2019 году размер увеличился до 31,3 % от совокупной величины прочих денежных поступлений в регионе. Это говорит, во-первых, о повышении качества статистических данных, а во-вторых, о выводе части денежных доходов нижегородцев, которые ранее не распределялись по статьям формирования денежных доходов, из теневой экономики.

Структура прочих денежных поступлений в рамках компонентов в целом по стране отражает сформированные пропорции и устойчива в динамике. Размер поступлений, не распределенных по статьям формирования денежных доходов населения России, преобладает и в абсолютном выражении и в структуре прочих денежных поступлений населения и составляет около 75 % (данные табл. 6). Именно эта часть прочих денежных поступлений населения определяется расчетным методом как разница между объемами расходов и сбережений и объемами денежных доходов населения, представленных в официальной отчетности, то есть сальдовым методом [10], и скрывает в себе конкретные источники денежных доходов населения. Величина не распределенных прочих денежных поступлений населения потрясает – это 5,6 трлн. руб. в 2019 году.

### **Сопоставление доходов и расходов россиян**

Второй вопрос связан с организацией контроля за расходами населения. В настоящее время в России представляется информация о денежных расходах и сбережениях населения. Данные о денежных расходах и сбережениях населения носят обобщающий характер и формируются в целом по стране. Расширение границ

банковской тайны и фиксация денежных расходов в личном кабинете налогоплательщика настораживают россиян. Складывается представление о том, что фискальные структуры в нашей стране пытаются организовать тотальный финансовый контроль за расходами граждан. На практике уже не первый год кредитные организации практикуют аналитику данных по расходам физических лиц и наглядно ее демонстрируют, не спрашивая на то разрешение у своих клиентов. Налоговые органы шагнули дальше: они собирают разрозненную информацию по денежным расходам налогоплательщика в одном месте с привязкой к его идентификационному номеру. Сформировать такую информацию, используя современные технические средства, возможно, но актуальным остается вопрос об использовании этих данных в целях организации контроля за расходами.

На практике формирование денежных доходов и расходов, сбережений часто происходит гражданином не индивидуально, а в рамках домохозяйств. Уточнением понятия «домохозяйство» занимаются многие ученые [20, с.107], [21, с.58]. Под домашним хозяйством понимают совокупность лиц, проживающих в одном жилом помещении или его части, как связанных, так и не связанных отношениями родства, совместно обеспечивающих себя всем необходимым для жизни, полностью или частично объединяя и расходую свои средства. Домашнее хозяйство может состоять из одного человека, живущего самостоятельно. В последнем случае организовать контроль не составляет сложности. Но если домохозяйство состоит из двух и более лиц, то возникают вопросы, связанные с качеством определения домохозяйства, составом его членов, жизненным циклом домохозяйства, организацией учета доходов и расходов в рамках одного домохозяйства и другие. Фактически может складываться ситуация, когда одни члены домашнего хозяйства формируют совокупные доходы, а участвуют в осуществлении денежных расходов и сбережений другие его члены. В рассматриваемой ситуации крайне сложно осуществить сопоставление денежных доходов и расходов, сбережений в целях организации финансового контроля в рамках одного домохозяйства.

### **Заключение**

Анализ состава и структуры денежных доходов населения страны показал, что основными видами доходов для россиян были и остаются оплата труда и социальные выплаты. Рыночные преобразования раскрывают возможности для изменения сложившейся структуры денежных доходов россиян за счет увеличения доходов от предпринимательской деятельности и доходов от собственности. На ситуацию может повлиять комплексная поддержка государства, направленная на поощрение хозяйственной инициативы; формирование финансовой культуры граждан по использованию разнообразных финансовых инструментов повышающих доходность домохозяйств.

Существующие сложности в формировании статистических показателей по компонентам денежных доходов населения приводят к образованию значительных сумм денежных поступлений, не распределенных по статьям формирования денежных доходов населения, что подталкивает госструктуры к усилению контроля за доходами граждан. С такой позицией власти сложно не согласиться, так как недоучтенные доходы порождают недопоступление налогов в бюджет и взносов во внебюджетные фонды. На практике такая инициатива государства может спровоцировать недовольство со стороны населения и бизнеса.

Мы считаем, что полученные обобщенные данные о денежных доходах и расходах населения целесообразно использовать для оценки уровня, структуры, и тенденций в области экономического благосостояния россиян; для оценки эффективности мер социальной политики; для формирования других компонентов

национальных счетов. Но о жестком контроле за денежными доходами и расходами граждан говорить еще преждевременно.

#### Список литературы

1. Тучина Ю.В. Сущность доходов населения // *Инновации и инвестиции*. 2018. № 12. С.61-64.
2. Сабетова Т.В. Новый подход к классификации источников доходов населения // *Экономика труда*. 2018. Том 5. № 2. С. 587-598. DOI: <https://doi.org/10.18334/et.5.2.39011>
3. Бондаренко Н.А. Исследование доходов населения Хабаровского края // *Ученые заметки ТОГУ*. 2018. Том 9, № 1. С. 625-631.
4. Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1979. 406с.
5. Булавинец В. М., Захарек А.Н. Теоретические основы доходов домохозяйств // *Актуальные научные исследования в современном мире*. 2019. № 10-4(54). С. 29-33.
6. Костюк И.В. Занятость и самозанятость как формы доходной деятельности граждан // *Российский журнал правовых исследований*. 2017. Том 4. №2. С. 202-206. DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS18339>
7. Хикс Дж. Р. Стоимость и капитал: Пер. с англ. М.: Прогресс, 1993. 448с.
8. Guide to non-profit organizations in the SNA. Department of economic and social affairs. Statistics division. Methodical studies series F, № 91. Guide to national accounts. New York and Geneva: United Nations. 2006. 395 p. URL: [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF\\_91r.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_91r.pdf)
9. Economic Commission for Europe. Conference of European Statisticians. Group of Experts on National Accounts. Tenth session Geneva, 26–29 April 2010 Item 1 of the provisional agenda Towards implementation strategy for the 2008 SNA in the EECCA and SEE countries. Implementation of the 2008 System of National Accounts in the Eastern Europe, Caucasus and Central Asia, South East Europe and Mongolia. 2010. 19p. URL: <https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.20/2010/30.e.pdf>
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 13.04.2021).
11. Маркова Н.А., Любимова Е.А. Использование финансов для решения социальных проблем // *Вестник Волжской государственной академии водного транспорта*. 2016. № 46. С. 122-131.
12. Верховская О. Р., Богатырева К. А., Дорохина М. В., Кнатько Д. М., Шмелева Э. В. Национальный отчет. Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2019/2020 СПб.: ВШМ СПбГУ, 2020. URL: [https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet\\_2020-red-2n-04-06.pdf](https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet_2020-red-2n-04-06.pdf) (дата обращения 21.04.2021).
13. Янцен А.В. Альтернативные оценки доходов населения в регионах России // *Пространственная экономика*. 2017. № 1. С. 52-70. DOI: <https://doi.org/10.14530/se.2017.1.052-070>
14. Мигранова Л. А. Денежные доходы населения России в 2013-2018 гг.: результаты изменений в методологии Росстата // *Уровень жизни населения регионов России*. 2020. Том 16. № 2. С. 25-35. DOI: <https://doi.org/10.19181/lspr/2020.16.2.2>.
15. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Официальная статистика/Население /Уровень жизни. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
16. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области. Официальная статистика / Население / Уровень жизни. URL: <https://nizhstat.gks.ru/folder/32657>
17. Маркова Н. А., Полазнова М.А. Актуальные проблемы социального страхования в России // *Вестник Волжской государственной академии водного транспорта*. 2014. № 40. С. 211-214.
18. Россия в цифрах. 2020: Краткий стат. сборник. М.: Росстат, 2020. 550с. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOvirKPV/Rus\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOvirKPV/Rus_2020.pdf)
19. Маркова Н. А. Усиление роли домохозяйств как конечных потребителей валового внутреннего продукта и изменение системы групп финансовых отношений // *Вестник Волжской государственной академии водного транспорта*. 2017. № 53. С. 134-140.
20. Гаджиев Ю. А. Финансы домашних хозяйств: региональный анализ располагаемых ресурсов // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2019. № 2(64). С. 105-115. DOI: <https://doi.org/10.25702/KSC.2220-802X.2.2019.64.105-115>
21. Воронин Г. Л., Захаров В.Я., Козырева П.М. Измерение устойчивости домохозяйств: 1994-2017 гг. // *Социологический журнал*. 2020. Том 26. № 1. С. 55-86. DOI: <https://doi.org/10.19181/socjour.2020.26.1.7053>.

### References

1. Tuchina, YU.V. Sushchnost' dokhodov naseleniya [The essence of the income of the population] *Innovacii i investicii*. 2018, no. 12, pp. 61-64. (in Russ.).
2. Sabetova, T.V. Novyj podkhod k klassifikacii istochnikov dokhodov naseleniya [A new approach to the classification of sources of income of the population] *Ehkonomika truda*. 2018, Tom 5, no. 2, pp. 587-598. (in Russ.). DOI: <https://doi.org/10.18334/et.5.2.39011>.
3. Bondarenko, N.A. Issledovanie dokhodov naseleniya Khabarovskogo kraja [Study of the income of the population of the Khabarovsk Territory] *Uchenye zametki TOGU*. 2018, Tom 9, no 1, pp. 625-631. (in Russ.).
4. Gehlbreit, Dzh. Ehkonomicheskie teorii i celi obshchestva [Economic theories and goals of society]. M.: Progress, 1979. 406p. (in Russ.).
5. Bulavinec, V. M., Zakharek, A.N. Teoreticheskie osnovy dokhodov domokhozyajstv [Theoretical foundations of household income] *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire*. 2019, no. 10-4(54), pp. 29-33. (in Ukrain.).
6. Kostyuk, I.V. Zanyatost' i samozanyatost' kak formy dokhodnoj deyatel'nosti grazhdan [Employment and self-employment as a form of income - generating activity of citizens] *Rossijskij zhurnal pravovykh issledovaniy*. 2017, Tom 4, no. 2, pp. 202-206. (in Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17816/RJLS18339>
7. Hiks, Dzh. R. [Cost and capital]. M.: Progress, 1993. 448p. (in Russ.).
8. Guide to non-profit organizations in the SNA. Department of economic and social affairs. Statistics division. Methodical studies series F, № 91. Guide to national accounts. New York and Geneva: United Nations. 2006, 395 p. Available at: [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF\\_91r.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_91r.pdf)
9. Economic Commission for Europe. Conference of European Statisticians. Group of Experts on National Accounts. Tenth session Geneva, 26–29 April 2010 Item 1 of the provisional agenda Towards implementation strategy for the 2008 SNA in the EECCA and SEE countries. Implementation of the 2008 System of National Accounts in the Eastern Europe, Caucasus and Central Asia, South East Europe and Mongolia. 2010, 19p. Available at: <https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.20/2010/30.e.pdf>
10. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Metodologicheskie polozheniya po raschetu pokazatelej denezhnykh dokhodov i raskhodov naseleniya [Methodological provisions for the calculation of indicators of monetary income and expenditure of the population]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed 13.04.2021).
11. Markova, N.A., Lyubimova, E.A. Ispol'zovanie finansov dlya resheniya social'nykh problem [Using finance to solve social problems] *Vestnik Volzhskoj gosudarstvennoj akademii vodnogo transporta*. 2016, no. 46, pp. 122-131. (in Russ.).
12. Verkhovskaya, O. R., Bogatyreva, K. A., Dorokhina, M. V., Knat'ko, D. M., Shmeleva, E.H. Nacional'nyj otchet. Global'nyj monitoring predprinimatel'stva. Rossiya 2019/2020 [National report. Global entrepreneurship monitoring. Russia 2019/2020]. SPb.: VSHM SPBGU, 2020. Available at: [https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet\\_2020-red-2n-04-06.pdf](https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet_2020-red-2n-04-06.pdf) (accessed 21.04.2021).
13. Yantsen A.V. Alternative Estimates of Personal Income Per Capital in Russian Regions. *Prostranstvennaya Ekonomika = Spatial Economics*, 2017, no. 1, pp. 52-70. DOI: <https://doi.org/10.14530/se.2017.1.052-070>
14. Migranova L.A. Monetary Income of the Russian Population In 2013-2018: Results of the Changes in the Rosstat Methodology. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2020. vol. 16, no. 2, pp. 25-35. DOI: <https://doi.org/10.19181/lspr/2020.16.2.2>
15. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Oficial'naya statistika/Naselenie /Uroven' zhizni [Official statistics/Population /Standard of living]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
16. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Nizhegorodskoj oblasti. Oficial'naya statistika / Naselenie / Uroven' zhizni [Official statistics/Population /Standard of living]. Available at: <https://nizhstat.gks.ru/folder/32657>

17. Markova, N. A., Polaznova, M.A. Aktual'nye problemy social'nogo strakhovaniya v Rossii [Current problems of social insurance in Russia] Vestnik Volzhskoj gosudarstvennoj akademii vodnogo transporta. 2014, no. 40, pp. 211-214. (in Russ.).
18. Rossiya v cifрах. 2020: Kratkij stat. sbornik [Russia in numbers. 2020: Short stat. collection]. M.: Rosstat, 2020. 550p. Available at: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf)
19. Markova, N. A. Usilenie roli domokhozyajstv kak konechnykh potrebitelej valovogo vnutrennego produkta i izmenenie sistemy grupp finansovykh otnoshenij [Strengthening the role of households as final consumers of gross domestic product and changing the system of groups of financial relations] Vestnik Volzhskoj gosudarstvennoj akademii vodnogo transporta. 2017, no. 53, pp. 134-140. (in Russ.).
20. Gadzhiev, YU. A. Finansy domashnikh khozyajstv: regional'nyj analiz raspolagaemykh resursov [Household finance: regional analysis of available resources] Sever i rynek: formirovanie ehkonomicheskogo porjadka. 2019, no. 2(64), pp. 105-115. (in Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25702/KSC.2220-802X.2.2019.64.105-115>
21. Voronin, G.L., Zakharov, V.Y., Kozyreva, P.M. Measuring the Stability of Households: 1994–2017. Sotsiologicheskij Zhurnal = Sociological Journal. 2020. vol. 26, no. 1, pp. 55-86. DOI: <https://doi.org/10.19181/socjour.2020.26.1.7053>

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Наталья Андреевна Маркова**, к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и финансов. «Волжский государственный университет водного транспорта. 603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д.5, e-mail: [masha.markovka@mail.ru](mailto:masha.markovka@mail.ru)

**Nataliya A. Markova**, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Finance, Volga State University of Water Transport, 5, Nesterov st, Nizhny Novgorod, 603951, e-mail: [masha.markovka@mail.ru](mailto:masha.markovka@mail.ru)

Статья поступила в редакцию 08.06.2021; опубликована онлайн 15.09.2021  
Received 08.06.2021; published online 15.09.2021