

УДК 330.342

DOI: 10.37890/jwt.vi77.425

## **Институциональные аспекты управления благосостоянием экономической системы**

**Р.И. Каравашкина**

*ORCID: 0000-0002-7263-9001*

*Волжский государственный университет водного транспорта, г. Нижний Новгород,  
Россия.*

**Аннотация.** Развитие современной экономической системы проходит в рамках значительных институциональных преобразований. Усложнение процессов осуществления экономического взаимодействия между хозяйствующими субъектами, институциональными образованиями сопровождается дополнительными тратами времени и ресурсов, что в конечном итоге негативно сказывается на динамике эффективности экономической системы и ее благосостоянии.

Последние события в области политики и социально-экономическом развитии однозначно оказали значительное негативное влияние на текущие экономические процессы, и таким образом, предопределили соответствующие отрицательные изменения в будущих периодах, что, с одной стороны, вносит дестабилизирующий фактор в традиционно сложившиеся экономические взаимоотношения и процессы, а с другой стороны, перестройка привычных систем и взаимосвязей может предоставить возможность для нахождения новых способов осуществления хозяйственной деятельности и тем самым повышения эффективности благосостояния экономической системы.

Цикличность развития экономических процессов, как известно, имеет не только негативные, но и положительные последствия. В связи с этим основной задачей настоящего периода является нахождение новых благоприятных возможностей и способов их скорейшей реализации с целью повышения благосостояния.

**Ключевые слова:** благосостояние, экономический рост, экономическая система, институциональная экономика, институт управления, транзакции, институты, транзакционные издержки

## **Institutional aspects of the welfare management of the economic system**

**Renata I. Karavashkina**

*ORCID: 0000-0002-7263-9001*

*Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia.*

**Abstract.** The development of the modern economic system takes place within the framework of significant institutional transformations. The complication of the processes of economic interaction between economic entities, institutional formations is accompanied by additional waste of time and resources, which ultimately negatively affects the dynamics of the efficiency of the economic system and its well-being.

Recent events in the field of politics and socio-economic development have clearly had a significant negative impact on current economic processes, and thus predetermined the corresponding negative changes in future periods, which, on the one hand, introduces a destabilizing factor into the traditionally established economic relations and processes, and on the other hand, the restructuring of familiar systems and relationships can provide an opportunity to find new ways of doing business and thereby improve the efficiency of the welfare of the economic system.

The cyclical development of economic processes, as you know, has not only negative, but also positive consequences. In this regard, the main task of the present period is to find new favorable opportunities and ways to implement them as soon as possible in order to improve well-being.

**Keywords:** welfare, economic growth, economic system, institutional economics, management institution, transactions, institutions, transaction costs

### **Введение**

Под благосостоянием экономической системы в общем виде понимают такое ее развитие, при котором наблюдается долгосрочная тенденция к повышению количественных и качественных показателей, характеризующих степень ее развития. Экономическая система должна, таким образом, определить: общее направление развития, качественные и количественные цели и задачи развития, сроки их достижения, способы и инструменты, с помощью которых они будут достигнуты. Выбор целеполагающих и приоритетных направлений устойчивого развития осуществляется, согласно теории экономики, на основе общественного мнения (теория общественного выбора) и с учетом национальных, культурных и социальных предпочтений экономической системы (национальной концепции благосостояния).

### **Методы**

Тенденции развития мировой экономики в области экономического роста в последние десятилетия показывали затухающую динамику благосостояния. Признанный авторитет в области теории экономического роста и нобелевский лауреат 1971 года Саймон Кузнец отмечал, что достижение положительных темпов развития национальной экономики в 3% за счет повышения производительности труда, который может быть обеспечен путем использования научных разработок и нововведений, а также возможностей отраслевых и межотраслевых факторов и резервов роста производительности труда, вполне достаточный и желательный уровень для любой национальной экономической системы. Практика развитых стран за последний период показала положительную динамику показателей экономического роста и благосостояния в размере около 1 процента, т.е. в размере статистической ошибки. Причем резервов роста показателей и национальных экономик нет.

Как видно из данных рис.1. исключением являются Китай и Индия, продемонстрировавшие небывалый за долгий период времени рост производства совокупного продукта, что объясняется наличием значительных, ранее не использованных, резервов роста общественной производительности за счет НТП, привлечения ранее неиспользованных факторов производства, организационных факторов, а также резервов в области использования человеческого ресурса в данных экономических системах.

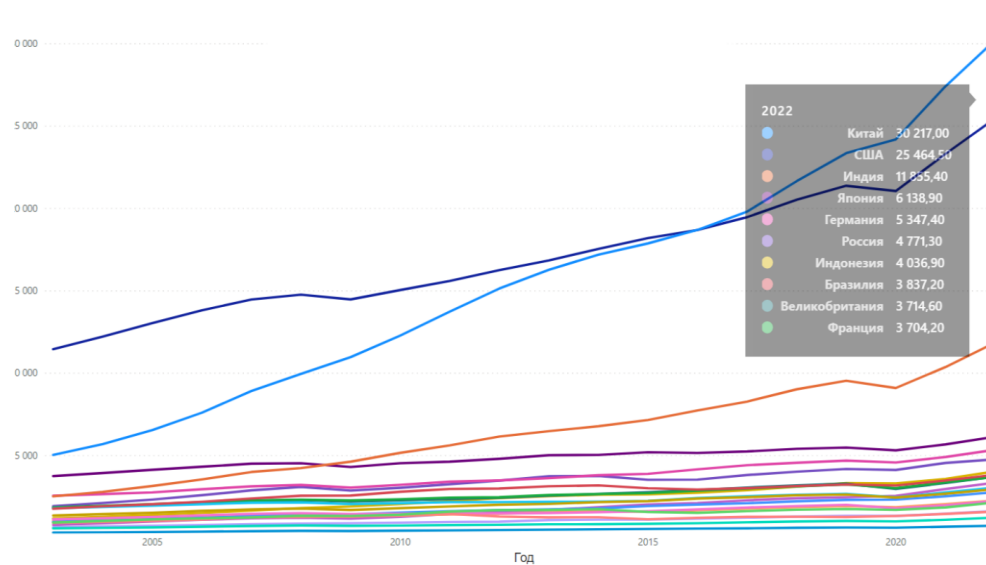


Рис.1. ВВП десяти крупнейших экономических систем мира по ППС по данным МВФ, млрд. долл.

### Результаты

Таким образом, торможение темпов экономического развития ознаменовало начало периода застоя, а в дальнейшем начало проявления негативных социально-экономических последствий – значительного социального расслоения, дифференциации доходов, снижение деловой активности, диспропорции развития отраслей и т.д.

Застойные процессы в функционировании экономических систем стали причиной торможения темпов экономического благосостояния. На рис. 2 приведены основные причины, показатели, а также источники и последствия негативных явлений, снижающих уровень благосостояния экономических систем последних лет.

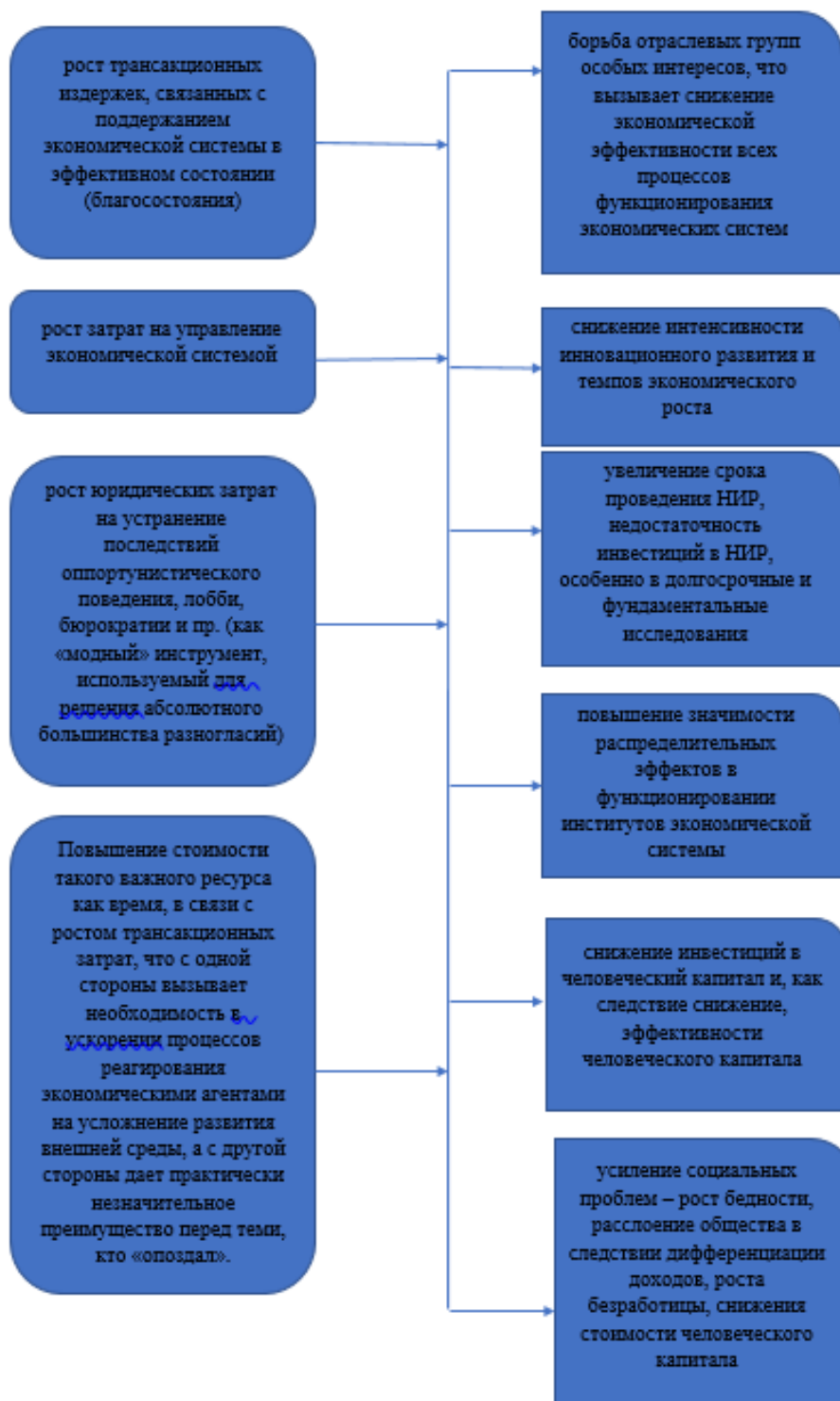


Рис.2. Некоторые причины и следствия негативных факторов благополучия экономических систем. Составлено автором

Приведенная классификация показывает, что снижение интенсивности инновационного развития и темпов роста благосостояния имеет много причин. Рассмотрение их институциональных источников необходимо. Так, усиливающаяся борьба отраслевых групп интересов снижает эффективность всех процессов функционирования экономической системы, оказывая блокирующее влияние на эффективное использование имеющихся производственных факторов и функционирование рыночных механизмов. Усложнение и бюрократизация управленческой институциональной системы вызывает увеличение срока проведения НИР, недостаточность инвестиций в НИР, особенно в долгосрочные и фундаментальные исследования. Наблюдается повышение значимости распределительных эффектов в функционировании институтов экономической системы, рост «сервисного» сектора экономики в ущерб производственному, что вызывает дисбалансы в области труда и технологий, а также инвестиций в основные сектора экономики и негативно влияет на долгосрочное благосостояние.

Долговременное уменьшение инвестиций в человеческий капитал, резкое падение качества образования и здравоохранения вызвало, как следствие, снижение эффективности человеческого капитала. Наблюдается падение потребительского спроса на ряд инновационных благ и прогрессивных технологий в следствии старения населения большинства стран, и, тем самым, изменения структуры потребительского спроса сделало такую цель, как долгосрочное развитие экономической системы, неактуальной. Рост спекулятивной нагрузки на экономику в связи с разрастанием финансового сектора, а также увеличение долговой нагрузки на экономические субъекты растет и вызывает серьезные проблемы в развитии реального сектора экономики.

Все большее усиление социальных проблем – увеличение числа бедного населения, расслоение общества в следствии дифференциации доходов, рост безработицы, снижение стоимости человеческого капитала также требует скорейшего решения. Смена общего курса парадигмы с признания первой важности обеспечения темпов положительной динамики роста экономического развития в сторону «достижения устойчивого развития», подавляющее преобладание «экономики потребления» истощает ресурсную базу современной экономики нагружая ее ростом значительных экологических проблем и проблем в области негативных экстерналий, сопровождающих резкое снижение эффективности экономической системы любого уровня.

### **Обсуждение**

Таким образом, становится очевидным факт, что следует разграничивать понятия «скорости» социально-экономического развития и темпов экономического роста. В связи с этим, по нашему мнению, становится важной задача уточнения терминов «благосостояние» и «устойчивое развитие». Нахождения причин и путей взаимосвязи между ними. Ускорение социально-экономического развития всегда связано с измерением затрат времени и других ресурсов, которые в конечном итоге определяют размер транзакционных издержек. Значительная величина которых способна свести на нет положительный результат темпов экономического роста.

В области управления национальной экономической системой в настоящее время отсутствует тесное взаимодействие между экономическими и управленческими теориями и методологией. Эффективный институт управления в целом является основным условием достижения перманентного благосостояния национальной экономики. Теоретическая база экономической науки в настоящее время такова, что она не может предоставить готовых решения для достижения конкретных задач.

Методологическая проблема, состоящая в нахождении механизмов согласования теории управления, экономической науки и практики управления тоже имеется.

Институциональное направление экономической науки характеризуется собственной методологической базой, что позволяет значительно расширить инструментарий в области принятия экономически обоснованных управленческих решений. Экономические системы любого уровня и структуры как сложные системы нуждаются в комплексном подходе изучения сущности.

Эволюция экономической науки показала, как от догматической веры в саморегулирование всех рыночных процессов, экономические системы в своем развитии общество пришло к пониманию необходимости государственного участия в регулировании макроэкономических процессов. В настоящее время экономическая наука занята поиском объяснения кризисных явлений в развитии экономики систем.

Актуальными вопросами в настоящее время являются: нахождение способов учета национальных особенностей в развитии экономических систем, механизмов выстраивания национальной концепции развития благосостояния, устойчивого развития и экономического роста. Требуется уточнение терминологического аппарата, причин неэффективного развития экономических систем, требуется уточнение понятийного аппарата и в других сферах в связи с неодинаковостью их трактовок. Еще одним важным моментом в развитии теории и практики управления экономическими системами является необходимость ухода от подражания и копирования, а также заимствования разработок зарубежных школ и теорий. В настоящее время необходимо развивать традиции отечественной экономической школы, имеющие твердый теоретический и методологический базис.

О необходимости нахождения институциональных способов решения обозначенных ранее проблем говорит даже беглый анализ эффективности аппарата управления как отдельной институциональной структуры. Данный анализ может быть охарактеризована следующими данными (табл.1.).

*Таблица 1*

**Некоторые показатели численности, расходов на содержания и эффективности института управления в 1980 и 2020 гг на примере СССР и РФ**

|   | <b>1980</b> | <b>2020</b> | <b>+/-</b> |
|---|-------------|-------------|------------|
| Численность работников аппарата управления, тыс. чел.           | 2231        | 2400        | +107,6%    |
| В том числе на 10 тыс.чел населения                             | 78          | 163         | +209%      |
| Расходы ФБ на содержание аппарата управления                    | 2,1%        | 7,8%        | +371%      |
| Соотношение ЗП работника госаппарата к ЗП учителя средней школы | 1,211       | 2,89        | +239%      |
| Место в мире по ВВП совокупному                                 | 2*          | 5**         | -3         |
| Место в мире по ВВП на душу населения                           | 56*         | 65**        | -9         |

Источник: Росстат

. \* . – для СССР

. \*\* - для РФ

Очевидно, что за период с 1980-2020 год происходили судьбоносные изменения в развитии экономической системы нашего государства. Они наблюдались как в политической среде, так и в социально-экономическом развитии и институциональной сфере. Усложнение хозяйственных процессов, а также институциональной среды всегда вызывают рост транзакционных издержек. Однако даже примерные расчеты, произведенные на основе ограниченного перечня показателей табл.2. показывают, что актуальность осуществления институциональных преобразований в области создания результативной системы управления благосостоянием экономической необходимы. В эпоху цифровизации и

инновационного развития экономическая система обладает всеми необходимыми возможностями для того, чтобы решить такие вопросы как избавление от ненужных структурных элементов и излишней численности института управления, в связи с тем, что чрезмерное число подсистем и элементов данной системы удлинит сроки принятия и реализации решений, сбора информации, усложняет и повышает стоимость контролирующей функции, склонна к повышению риска ошибок коммуникаций в управленческой институциональной среде и пр. Другими словами ведет к увеличению транзакционных издержек, а также снижению эффективности и благосостояния экономической системы.

### **Заключение**

Экономическая наука в настоящее время характеризуется конгломератом различных теорий, подходов, моделей, позиций – порой созвучных, порой противоречивых. Однако все они схожи в мнении о том, что выбор теорий и подходов осуществляется в рамках принятия управленческих решений и создания эффективной институциональной среды, которая стремится к снижению транзакционных издержек, экономии времени и денежных средств, необходимых для реализации мер по совершенствованию институциональной среды, ускорению процессов повышения благосостояния экономической системы. С точки зрения теории и методологии экономической науки необходимо расширить область понимания «эффективности экономической системы», особенно с точки зрения анализа долгосрочного периода, а также заботы о будущих поколениях. Необходимо проводить исследования в области теории институциональных изменений, расширять методологические возможности экономической и управленческой науки, развивать институциональную теорию технологических изменений теории благосостояния и др.

### **Список литературы**

2. Жмачинский В.И., Чернева Р.И. Методика оценки уровня жизни населения. // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 9 (456). С. 55-66.
3. Итоговый доклад о результатах работы в 2014 г. и основных направлениях деятельности Минтранса России на 2015-2017 годы. – М, 2015.
4. Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание – М., 2015. – 239 с.
5. Каравашкина Р.И., Мохрякова В.А. Теория благосостояния общества в методах государственного регулирования. // В сборнике: Транспорт. Горизонты развития. Труды 2-го Международного научно-промышленного форума. Нижний Новгород, 2022. С. 123.
6. Российское экономическое чудо сделаем сами. Прогноз развития экономики России до 2020 г. – М: Деловая литература, 2007. – 352 с.
7. Сухарев О.С. The theory of economic changes: problems and decisions. Moscow. 2013. 367 с. ISBN 978-5-396-00586-0
8. Транспортная стратегия России до 2030 г. (утв. распоряжением правительства РФ от 22.11.2008 г. № 1734-р. г. Москва).
9. Чернева Р.И. Формирование национальной концепции уровня и качества жизни: основные компоненты и принципы реализации. // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-4 (53). С. 30-35.

### **References**

1. Zhmachinsky V.I., Cherneva R.I. Methodology for assessing the living standards of the population. Economic analysis: theory and practice. 2016. No. 9 (456). pp. 55-66.
2. Final report on the results of work in 2014 and the main activities of the Ministry of Transport of Russia for 2015-2017. - M, 2015.

3. Kalabekov I.G. The USSR and the countries of the world in numbers. Reference edition - M., 2015. - 239 p.
4. Karavashkina R.I., Mokhryakova V.A. The theory of the welfare of society in the methods of state regulation. In the collection: Transport. Horizons of development. Proceedings of the 2nd International Scientific and Industrial Forum. Nizhny Novgorod, 2022, p. 123.
5. We will do the Russian economic miracle ourselves. Forecast of the development of the Russian economy until 2020 - M: Delovaya Literature, 2007. - 352 p.
6. Sukharev O.S. The theory of economic changes: problems and decisions / Moscow.- 2013. - 367 p. ISBN 978-5-396-00586-0
7. Transport strategy of Russia until 2030 (approved by order of the Government of the Russian Federation of November 22, 2008 No. 1734-r. Moscow).
8. Cherneva R.I. Formation of the national concept of the level and quality of life: main components and principles of implementation. Economy and entrepreneurship. 2014. No. 12-4 (53). pp. 30-35.

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT AUTHORS**

**Каравашкина Рената Ивановна**, к.э.н.,  
доцент, доцент кафедры экономики и  
менеджмента ФГБОУ ВО ВГУВТ, 603951,  
г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5,  
e-mail: ren3004@mail.ru

**Renata I. Karavashkina**, Candidate of Economic  
Sciences, Associate Professor, Associate  
Professor of the Department of Economics and  
Management, VSUVT. 603951, Nizhny  
Novgorod, st. Nesterova, 5, e-mail:  
ren3004@mail.ru,

Статья поступила в редакцию 28.06.2023; опубликована онлайн 20.12.2023.  
Received 28.06.2023; published online 20.12.2023.