

УДК 338

DOI: 10.37890/jwt.vi85.649

Демографический кризис в России и его влияние на экономическую безопасность

И.Ю. Кудрявцева

ORCID: 0000-0002-8178-4032

*Волжский государственный университет водного транспорта, г. Нижний Новгород,
Россия*

Аннотация. Конкурентоспособность страны определяется экономическими и социальными факторами, которые позволяют усилить позиции государства в мировой экономике. Существенное влияние на конкурентоспособность государства оказывает человеческий капитал, который определяет не только объемы производства и потребления, но и оказывает влияние на развитие научно-технологического прогресса и реализацию инновационных проектов. На развитие человеческого капитала воздействует целый комплекс факторов: экономические, социальные, производственные, экологические, институциональные и демографические. Все перечисленные факторы являются источниками угроз для экономической безопасности каждого экономического субъекта и страны в целом. Особое внимание следует обратить на демографические факторы, которые затрагивают все функциональные направления экономической безопасности, и оказывают на нее значительное влияние. В статье проанализирована современная демографическая обстановка в стране, рассмотрены основные демографические проблемы, которые выступают источниками угроз для системы экономической безопасности, и обозначены основные направления улучшения демографической ситуации.

Ключевые слова: демографический кризис, демографические угрозы, миграция, проблемы демографии, рождаемость, смертность, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности

Demographic crisis in Russia and its impact on economic security

Irina Y. Kudryavtseva

ORCID: 0000-0002-8178-4032

Volga State University of Water Transport, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. A country's competitiveness is determined by economic and social factors that strengthen the state's position in the global economy. Human capital has a significant impact on the competitiveness of the state, as it determines not only the volume of production and consumption, but also influences the development of scientific and technological progress and the implementation of innovative projects. The development of human capital is affected by a whole range of factors: economic, social, industrial, environmental, institutional and demographic. All of these factors are sources of threats to the economic security of every economic entity and the country as a whole. Particular attention should be paid to demographic factors which affect all functional areas of economic security and have a significant impact on it. The article analyzes the current demographic situation in the country, examines the main demographic problems that pose threats to the economic security system, and outlines the main directions for improving the demographic situation.

Keywords: demographic crisis, demographic threats, migration, demographic problems, fertility, mortality, economic security, threats to economic security

Введение

В «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.» перечислены основные вызовы и угрозы экономической безопасности, в составе которых в отдельную группу выделяют «недостаточность трудовых ресурсов».³ Основными причинами дефицита кадров выступает: демографический спад, нарушение баланса между спросом и предложением на рынке труда, несоответствие системы образования потребностям рынка, миграционные процессы. По нашему мнению, основополагающее значение в списке факторов занимает демографическая составляющая.

Сравнительный анализ рождаемости, смертности, естественного прироста показал, что в период с 2003 по 2014 годы наблюдался рост рождаемости (за исключением 2005 и 2013 гг., (темпер снижения составил 3% и чуть менее 1% соответственно). (рис.1)

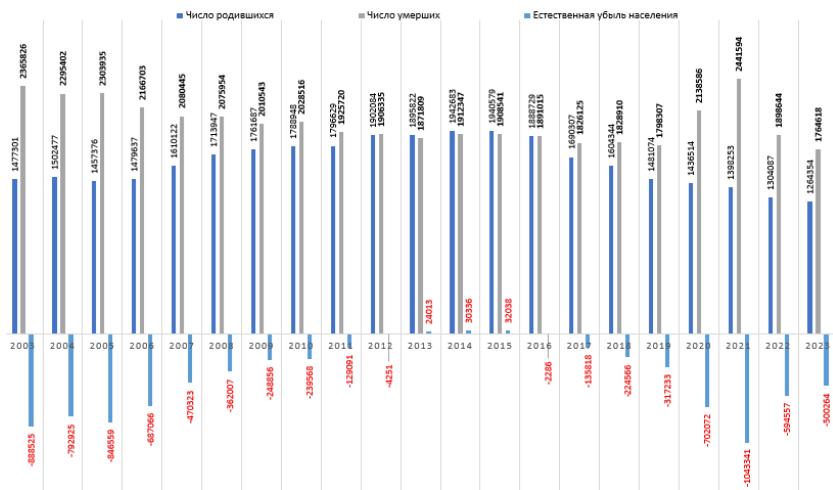


Рис. 1. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения в России за 2003-2023 гг., (человек)⁴

Рост рождаемости начиная с 2007 года обусловлен введением мер поддержки семей с детьми: переход от выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте 1,5 лет в твердой сумме, к расчетному, зависящему от среднего заработка; введением родовых сертификатов с целью улучшения качества оказываемой медицинской помощи, и как следствие снижение материнской и младенческой смертности; введение материнского капитала за рождение 2-го и последующих детей. Показатели смертности в анализируемом периоде оставались относительно стабильны и изменялись не значительно. Исключение составляет 2020 и 2021 годы. Рост смертности в этот период вызван не только коронавирусной инфекцией и ее осложнениями, а также несвоевременным оказанием помощи больным с другими заболеваниями. В период с 2003 по 2012 гг. смертность превышает рождаемость, максимальная естественная убыль за это время наблюдается в 2003 г. и составляет 888525 чел., далее намечается положительная тенденция снижения смертности и с 2013 по 2015 гг. ситуация изменилась в противоположную сторону, естественный прирост достиг максимального

³ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208//Президент России – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921/page/1>

⁴ Составлено автором на материалах Рождаемость, смертность и естественный прирост населения//Федеральная служба государственной статистики – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/demo21_2023.xlsx

значения в 2015 году (32038 чел.). Начиная с 2016 года по настоящее время наблюдается ухудшение демографической ситуации. На фоне устойчивого снижения рождаемости и повышения числа умерших, естественная убыль населения прогрессирует, достигнув пикового значения в 2021 году (смертность превышает рождаемости почти в 2 раза). Значительных колебаний в составе структуры населения не происходило, но наметилась четкая тенденция к сокращению доли населения в трудоспособном возрасте и увеличению доли населения старше трудоспособного возраста, что свидетельствует о старении населения. (рис.2)



Рис. 2. Структура населения по возрастным группам за 2013-2023 гг., (%)⁵

По прогнозным данным негативные изменения численности населения будут только усугубляться. Ожидается сокращение численности населения к 2046 году до 138,8 млн. чел. (рис.3)



Рис.3. Численность населения Российской Федерации (млн. чел.)⁶

Развитие демографической ситуации по данному направлению «помимо демографических потерь, неблагоприятно скажется на основных показателях социально-экономического развития страны, прежде всего на темпе роста валового внутреннего продукта и обеспеченности трудовыми ресурсами, потребует структурных и качественных изменений в системе оказания медицинской и социальной помощи с учетом увеличения доли граждан старшего возраста.» [1], что в свою очередь окажет влияние на экономическую безопасность государства.

⁵ Составлено автором на материалах Распределение населения по возрастным группам//Федеральная служба государственной статистики – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/demo14.xlsx>

⁶ Составлено автором на материалах Численность населения и Демографический прогноз //Федеральная служба государственной статистики - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

Методы

Основными инструментами проведенного исследования являются методы статистического и сравнительного анализа, а также методы наглядного представления данных. Информационной базой послужили: нормативно-правовые акты в области регулирования демографии и экономической безопасности; официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Следственного комитета РФ Министерства внутренних дел РФ; работы отечественных ученых.

Результаты

Демографические проблемы воздействуют на все сферы жизни общества, в следствие чего рост численности населения, повышение уровня и качества его жизни является фундаментом социально-экономического развития государства и обеспечения его экономической безопасности. Поэтому изучение влияния проблем демографии на экономическую безопасность страны приобретают особую актуальность.

Исследования показали, одной из ключевых проблем демографии является депопуляция, под которой понимают «уменьшение количества населения в пределах определенной страны, связанного с превышением смертности над рождаемостью». [2]

В качестве основных причин снижения рождаемости мы можем назвать следующие:

1. Снижение количества потенциальных родителей. В настоящее время становится родителями самое малочисленное поколение, рожденное в период 90-х годов.

2. Культурная трансформация. Жизненные ценности современного молодого поколения существенно отличаются от жизненных установок их родителей. До недавнего времени вступление в брак, продолжение своего рода имело первостепенное значение. Сегодня для молодежи приоритетными являются ценности социального престижа, материального благополучия, самореализации, карьерного роста, что в свою очередь приводит к отложенному деторождению, малодетности или бездетности.

По данным Росстата «средний возраст женщины при рождении первенца сейчас составляет 26,2 лет, второго ребенка – 29,7 лет, а третьего 32 года. С 1995 года возраст матерей вырос на 3,5 года при рождении первенца, на 2,8 лет – второго, и на 2,1 года – третьего ребенка».⁷ Согласно переписи населения, проведенной в 2020 году на долю семей с одним ребенком, приходится 55%, с двумя детьми – 33%, и только 12% на семьи с тремя и более детьми.⁸ По данным Министерства труда и социальной защиты зарегистрирован рост количества многодетных семей «с 2,4 млн. до 2,65 млн. за период с января 2024 года по январь 2025 года».⁹ Но данные показатели находятся еще на значительно низком уровне и для кардинального улучшения демографической ситуации недостаточны.

3. Низкий уровень жизни. По данным исследований, проведенных социологической группой Russian Field «более 62% респондентов назвали бедность и финансовые проблемы основными препятствиями для планирования детей».¹⁰ Семьи с детьми наиболее подвержены бедности, так

⁷ Агеева О. Антирекорд с 1990-х: почему в 2023 году в России родилось минимальное число детей// Forbes – URL: <https://www.forbes.ru/finansy/506569-antirekord-s-1990-h-rosemu-v-2023-godu-v-rossii-rodilos-minimal-noe-cislo-detej>

⁸ П. Аптекарь Материальное положение домохозяйств с детьми улучшилось//HSEdaily – URL: <https://daily.hse.ru/post/materialnoe-polozenie-domoxoyaistv-s-detmi-uluchsilos>

⁹ Многодетные семьи в России //TADVISER – URL: Многодетные семьи в России

¹⁰ Костарнова Н., Лапшин М. Потомство откладывают на потом// Коммерсантъ - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7146467>

«в 80% малоимущих домохозяйств в России воспитываются дети, из них в 56,8% случаев – два и более ребенка».¹¹

4. Снижение значимости традиционного института брака среди молодого поколения. Проведенные статистические исследования показали «доля респондентов, не имеющих детей, среди состоящих в первом зарегистрированном браке три и более года составляет у женщин – 5,7%, а у мужчин – 5,5%. Что касается респондентов, не имеющих детей и состоящих в первом незарегистрированном браке, то доля таковых гораздо выше: 23,3% у женщин и 40% у мужчин».¹² Таким образом, для повышения рождаемости официальный брак предпочтительнее. В настоящее время, изменение морально-нравственных ценностей привело к тому, что сожительство больше не осуждается обществом. В связи с чем количество официально зарегистрированных браков снижается. Для большинства молодежи официальный брак ассоциируется с обязательствами, которые ограничивают их свободу и не способствуют достижению поставленных целей.

Снижение рождаемости приводит в первую очередь к сокращению численности трудоспособного населения. Сегодня основной характеристикой рынка труда является дефицит кадров. По данным института развития предпринимательства и экономики «более 90% российских компаний столкнулись с проблемой кадрового голода. На начало 2025 года дефицит кадров составляет более 1,5 млн. чел. Трудовые ресурсы «оказывают влияние на возникновение реальных угроз в каждом структурном элементе экономической безопасности, занимая при этом доминирующую позицию».

[3]

Среди основных угроз кадровой составляющей экономической безопасности можно выделить следующие:

1. Угроза истощения человеческих ресурсов. Дефицит кадров провоцирует снижение количества претендентов на открытые вакансии работодателями. Неудовлетворенность условиями труда (режимом работы, заработной платой и др.) приводит к массовым увольнениям и оттоку кадров на другие предприятия, в другие регионы с более развитой инфраструктурой и более привлекательными условиями жизни, «что создает перекосы в распределении населения».

[4]

2. Угроза мотивации наемных работников связана со снижением морально-этических норм поведения персонала, уровня трудовой ответственности сотрудников и их профессиональной компетентности, «что может спровоцировать тенденции развития теневого сектора экономики, и как следствие, ведет к недополученным налоговым поступлениям, падению качества продукта в структуре национальной экономики и дестабилизации общественного сознания относительно уровня жизни».

[5]

3. Угроза снижения качества трудовых ресурсов. Этот вид угроз может проявляться в двух разных формах. С одной стороны из-за дефицита кадров, открытые вакансии могут закрываться менее квалифицированными работниками, что оказывает негативное влияние на производительность и инновационный потенциал государства; создаются барьеры для реализации крупных экономических проектов, увеличивается нагрузка на действующих сотрудников, в результате чего происходит «выгорание» и снижается

¹¹ Агеева О. Антирекорд с 1990-х: почему в 2023 году в России родилось минимальное число детей// Forbes – URL: <https://www.forbes.ru/finansy/506569-antirekord-s-1990-h-pocemu-v-2023-godu-v-rossii-rodilos-minimal-noe-cislo-detej>

¹² К. Щепков Рост количества официальных браков влияет на повышение рождаемости//CENTROpress – URL: <https://centro.press/news/zhitn/rost-kolichestva-ofitsialnyh-brakov-vliyaet-na-povyshenie-rozhdaemosti/>

качество выполненной работы. С другой стороны, в условиях сокращения численности молодого поколения, в учебных заведениях упрощаются требования к уровню подготовки абитуриентов, что в целом снижает качество образования, квалификацию выпускников, и оказывает негативное влияние на их конкурентоспособность на рынке труда.

Еще одним фактором, оказывающим существенное воздействие на экономическую безопасность страны, выступают показатели смертности населения. С одной стороны, смертность, увеличивающаяся из-за старения населения естественный процесс. С другой стороны, смертность среди лиц трудоспособного и моложе трудоспособного возраста выступает одной из основных угроз снижения трудовых ресурсов в текущий момент времени и на перспективу. Так, «преждевременно умершие мужчины и женщины не оставляют за собой детей или их число меньше, чем могло бы быть» [6], снижается трудовой потенциал страны. Государство несет затраты на рождаемость, образование, сохранение здоровья населения, рассчитывая в будущем на экономический вклад граждан: формирование потребительского спроса; налоговые поступления в бюджет; инновационную активность и др. В связи с ранней смертностью, затраты государства не возвращаются, или возвращаются частично.

Следующей причиной, генерирующей угрозы экономической безопасности является старение населения, которое создает дополнительную нагрузку на экономику. Соотношение между трудоспособным населением и лицами старше трудоспособного возраста составляет примерно 2:1, что свидетельствует о том, что на одного пенсионера приходится 2 человека в трудоспособном возрасте. (рис.4). Несмотря на относительную стабильность этих показателей в анализируемом периоде, их прогнозные значения не так благоприятны. Ожидается ежегодное увеличение доли пожилого населения, и к 2046 году этот показатель в общей численности населения составит почти 30%. (табл. 1)

Демографическое старение бывает двух видов ««старение снизу» подразумевает сокращение числа детей из-за снижения рождаемости, «старение сверху» же представляет собой рост числа пожилых людей, связанный с сокращением смертности в пожилом возрасте, и медленное увеличение числа детей». [2] Независимо от того какой вид старения преобладает, это приводит к сокращению численности трудовых ресурсов. Частично недостаток рабочей силы может быть покрыт за счет трудовой миграции. По данным официальной статистики за период с 2013 по 2023 гг., миграционный прирост демонстрировал положительные значения. (рис.5)



Рис. 4. Численность населения по возрастным группам (чел.)¹³



Рис. 5. Общие итоги миграции населения РФ за 2013-2023 гг. (чел.)¹⁴

¹³ Составлено автором

¹⁴ Составлено автором на материалах Общие итоги миграции населения Российской Федерации//Федеральная служба государственной статистики – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Itog_migr_1990-2023.xlsx

Таблица 1

Прогноз численности населения старше трудоспособного возраста¹⁵

Годы	Низкий вариант прогноза		Средний вариант прогноза		Высокий вариант прогноза	
	тыс. чел.	в процентах от общей численности	тыс. чел.	в процентах от общей численности	тыс. чел.	в процентах от общей численности
2026	33504,6	23,1	33567,3	23,1	33753,1	23,1
2030	32674,6	23,0	32932,7	23,0	33546,7	23,1
2034	33047,3	23,8	33636,0	23,7	35087,4	24,1
2038	33496,3	24,6	34560,4	24,6	37290,3	25,4
2042	34091,5	25,6	35687,6	25,6	40008,0	26,9
2046	35238,5	27,0	37314,9	26,9	43269,3	28,7

В 2019 году наблюдается аномальный миграционный прирост (увеличение в 2,2 раза), но связан он не с ростом количества прибывших мигрантов, а с более полным предоставлением информации, направляемой в Росстат органами МВД, в связи с введением формы федерального статистического наблюдения №1 – ПРИБ/ВЫБ.¹⁶ Значительное снижение миграционного прироста наблюдалось в 2018, 2020, 2022 годах. В 2018 году миграционный прирост составил 124854 чел., «что стало самым низким показателем с 2004 года».¹⁷ Снижение этого параметра на 41% вызвано перераспределением миграционных потоков в страны ЕС и другие государства, ростом уровня жизни в странах мигрантов, на фоне снижения уровня жизни в России. Снижение миграционного прироста в 2020 году почти на 63 % обусловлено введенными ограничениями, связанными с пандемией COVID-19. Политические и экономические санкции, которым подверглась Россия в следствие начала СВО на Украине привели к ухудшению экономического положения России, что сразу же вызвало снижение привлекательности нашей страны для мигрантов. Рекордное снижение миграционного прироста в 2022 году (на 85%) связано не только с изменением geopolитической обстановки, но и с особенностями учета количества мигрантов в период пандемии. В 2021 году была автоматически продлена регистрация трудовым мигрантам, в связи с чем их выбытие не зафиксировали в 2021 году, а перенесли на 2022 год. Как следствие «миграционный прирост населения в 2021 г. оказался завышен примерно на 200 тыс. человек, в 2022 г. он на ту же величину занижен». [7] Рассмотрение численности прибывших и выбывших, и их структуры показало, что в России преобладает внутренняя миграция. (рис. 6,7)¹⁸ Наибольшую долю занимают лица, прибывшие из других регионов.

Доля прибывших из зарубежных стран показала тенденцию к увеличению, но в 2023 году произошло снижение этого показателя, что объясняется «усилением контроля за легальностью нахождения и работы иностранцев в России».¹⁹

¹⁵ Составлено автором на материалах Численность населения по отдельным возрастным группам//Федеральная служба государственной статистики – URL:

https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Progn_3.xls

¹⁶ Демченко Н., Старостина Ю. Росстат объяснил аномальный рост притока мигрантов в начале 2019 года//РБК – URL: <https://www.rbc.ru/economics/23/07/2019/5d3713239a7947183a6a9198>

¹⁷ Фаляхов Р. Любовь прошла: мигранты охладели к России//Газета.ru – URL:

<https://www.gazeta.ru/business/2019/04/15/12302665.shtml>

¹⁸ Составлено автором

¹⁹ Горячева В. В. России сократился приток мигрантов//LENTA.RU – URL:

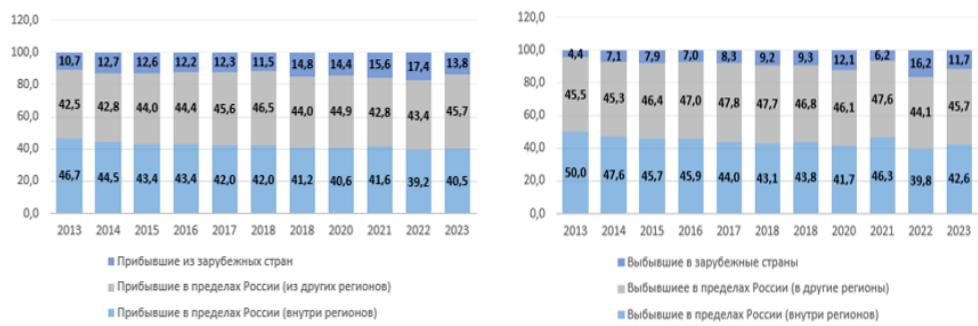


Рис .6. Структура прибывших и выбывших за 2013-2023 гг., (%)

В составе выбывших преобладают лица, выбывшие в другие регионы, на втором месте лица, перемещающиеся внутри своего региона, и завершает этот список лица, покинувшие Россию. В анализируемом периоде наметилась тенденция к увеличению доли лиц, уехавших из России (рис.7). Этот показатель достиг максимума в 2022 году и составил 16,2%. В первом полугодии отток уехавших из страны за рубеж превышает данные за аналогичный период почти в 3 раза. Максимальный отток зарегистрирован «в Украину (79,6 тыс.), в Таджикистан (58,4 тыс.), Армению (49 тыс.), Киргизию (43,6 тыс.), Казахстан (40,7тыс.) и Узбекистан (38,6 тыс.). Среди стран дальнего зарубежья лидирует Китай (6,6 тыс.), затем следует Вьетнам (5,4 тыс.) и Индия (4,1 тыс.).»²⁰

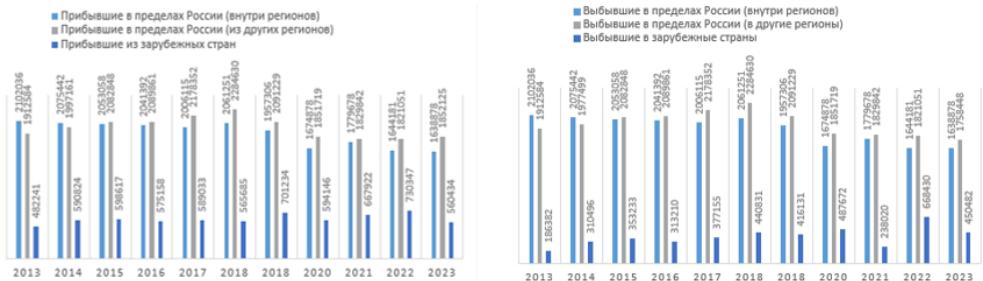


Рис. 7. Численность прибывших и выбывших в пределах России и из зарубежных стран за 2013-2023 гг., (человек)

С одной стороны, миграция является достаточно результативным инструментом перераспределения трудовых ресурсов, она «восполняет потребности в сезонных рабочих, закрывает вакансии, которые не пользуются спросом у местных жителей, где требуется низкая/средняя квалификация, покрывают существующий дефицит трудовых рук», с другой стороны, в условиях сложной геополитической, экономической обстановки трудовые мигранты, особенно прибывшие из стран ближнего зарубежья, являются источником угроз для дестабилизации экономической и политической безопасности страны[8].

В наибольшей степени подвержены внутренней миграции малые и средние города, сельская местность. Но даже в городах миллионниках, которые находятся в отстающих регионах (Адыгея, Алтайский край, Калмыкия, Карелия, Курганская и Псковская области, Марий Эл, республика Алтай, Тыва, Чувашия), характеризующихся высоким уровнем бедности и безработицы, низкой инвестиционной привлекательностью, отток

²⁰ Из России с начала года выехали 419 тыс. человек // РБК- URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/09/2022/631649a09a79476923ac3d6c>

населения достаточно высок. Самыми популярными направлениями внутренней миграции выступают

Москва и Московская область, Санкт – Петербург (для жителей Псковской, Новгородской,

Вологодской областей), Свердловская область (для жителей Челябинской и Курганской областей), Новосибирская область и Красноярский край, а также Хабаровский край.

Исследования показали, основными факторами, провоцирующими миграцию, являются «невысокий уровень и качество жизни, невозможность найти в своем городе работу по полученной в вузе или ссузе специальности, безработица, низкий уровень заработной платы, особенно у молодых специалистов, который зачастую не позволяет не только купить жилье в ипотеку, но и арендовать его» [9].

В результате миграции в наименее развитых регионах перечисленные выше проблемы усугубляются, создавая дополнительные угрозы экономической безопасности. Также следует отметить, что проблемы возникают и у регионов, принявших мигрантов. Перенасыщенность рынков труда приводят к безработице и снижению уровня доходов населения, увеличивается нагрузка на социальную сферу, сферу здравоохранения, образование, транспорт и др.

На протяжении анализируемого периода доля прибывших из стран СНГ является преобладающей и стабильно держится в районе 90%. Наибольшие миграционные потоки генерируют такие страны как Таджикистан (34,9%), Киргизстан (11%), Украина (10,4%), Армения (10%), Казахстан (9,9%), Узбекистан (9,1%). (рис.8)²¹

Особую угрозу экономической безопасности представляет внешняя миграция, в частности нерегулируемый поток нелегальных мигрантов. По заявлению главы МВД Колокольцева В. А. «по состоянию на 1 октября 2024 г. в России находилось более 6,56 млн. граждан других государств, из них свыше 740 тыс. не имели законных оснований для пребывания. С начала года число указанных лиц возросло почти на 40%».²²

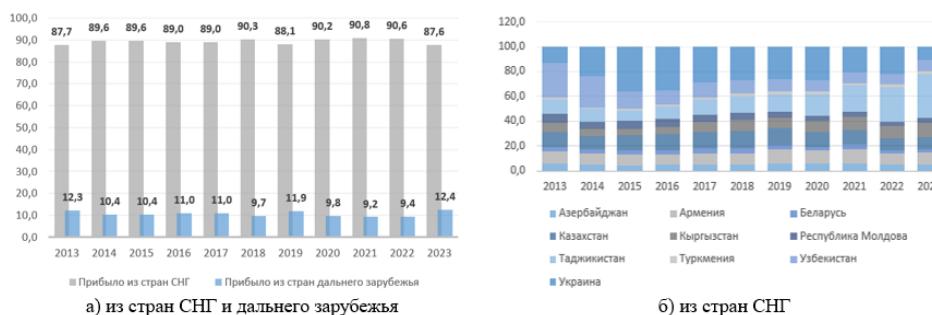


Рис.8. Структура прибывающих в Российскую Федерацию, (%)²³

Нелегальные мигранты, прибывшие из стран ближнего зарубежья, в отличии от легальных «не владеют языком страны прибытия, не знают норм права, культурных традиций, не владеют социокультурными коммуникациями, принятыми в данной стране» [10], что усложняет их социально-экономическую интеграцию.

Мигранты оказывают значительное изменение на рынок труда, вследствие чего произошло вытеснение коренного населения из ряда сфер экономической деятельности

²¹ Составлено автором на материалах Международная миграция//Федеральная служба государственной статистики- URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Mejdunar_migr_1997-2023.xlsx

²² Глава МВД назвал число нелегальных мигрантов в России //РБК – URL: Глава МВД назвал число нелегальных мигрантов в России — РБК

²³ Составлено автором

«торговли, в т.ч. продуктами питания, строительство, ЖКХ, такси, сферы услуг, доставки. Началось вытеснение местных из аптек и муниципальных поликлиник».[11] Учитывая их низкую квалификацию это создает угрозы жизни и здоровью местного населения, приводит к снижению качества выпускаемой продукции, выполненных работ, оказанных услуг.

Мигранты и их семьи, в соответствии с Российским законодательством помимо оплаты труда, могут рассчитывать на меры социальной поддержки (пособия, пенсии), что увеличивает нагрузку на бюджет государства. Так мигранты, имеющие разрешение на временное проживание или вид на жительство имеют право на единовременное пособие при рождении ребенка, оплачиваемый отпуск по беременности и родам, единоразовую выплату женщинам, если они встали на учет в медицинские учреждения на ранних сроках беременности, ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет и др. Лицам имеющим ВНЖ положено пособие по безработице, в случае потери работы. Вместе с растущими расходами на содержание мигрантов, существует еще одна проблема – недополучение доходов в бюджет, в виде налогов, на фоне процветания нелегальной миграции. Согласно проведенным исследованиям аналитическим агентством «ФинЭкспертиза» сумма недополученных налогов составляла минимум 117 млрд. руб.²⁴

Нелегальные мигранты в большинстве своем характеризуются низкой социальной ответственностью, что способствует их криминализации. Как отметил председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин «за 4 месяца 2024 г. мигрантами совершено 14070 преступлений. На 40% увеличилось число изнасилований, на 13% возросло количество тяжких деяний. Втрое увеличилось число преступлений лицами, незаконно находящимися на территории Российской Федерации. Несовершеннолетними мигрантами совершено на 70%, чем в аналогичном периоде прошлого года».²⁵

Нелегальная миграция способствует развитию теневого сектора экономики. Самая высокая доля скрытого производства в России приходится на такие сферы как: строительство, торговля, ЖКХ, сельское хозяйство.

Следует отметить, что в настоящее время увеличился поток мигрантов с радикальными и русофобскими взглядами. Уже сегодня в российских городах открываются незаконные мечети и молельные дома, под видом культурных центров для мусульман, в которых «распространяются экстремизм, русофobia и радикализм».²⁶ Исследования, проведенные Федеральным агентством по делам национальностей, показало, что 43,5% мигрантов не желают жить по законам РФ, а хотят жить по законам шариата, 24% респондентов готовы принимать участие в протестах по отстаиванию своих прав и 15,3% готовы участвовать в незаконных политических акциях.²⁷ В России формируются диаспоры мигрантов с чуждым менталитетом, которые «имея тесные коррупционные связи с правоохранительными органами, тесные связи с чиновниками высокого ранга, беспрепятственно продавливают интересы своих земляков, защищают их от ответственности за совершенные правонарушения и преступления». [11]

В условиях сложной geopolитической обстановки в России увеличилось число совершенных террористических актов выходцами из стран ближнего зарубежья. Так.

²⁴ Русские пенсии для мигрантов: Зачем Россия кормит армию приезжих//Царьград – URL: https://tsargrad.tv/investigations/russkie-pensii-dlya-migrantov-zachem-rossija-kormit-armiju-prizesshih_828714

²⁵ Председатель СР России провел оперативное совещание по вопросам противодействия преступности в сфере миграции// Следственный комитет РФ – URL:- <https://sledcom.ru/news/item/1889402>

²⁶ В СПЧ назвали незаконные молельные дома мусульман угрозой стабильности России// LENTA.RU- URL: https://lenta.ru/news/2023/09/06/kabanov_mecheti/

²⁷ ФАДН: почти половина трудовых мигрантов не желают жить по законам страны//Столетие URL: https://www.stoletie.ru/lenta/fadn_pochti_polovina_trudovyh_migrantov_ne_zhelajut_zhit_po_zakonam_stany_473.htm

22 марта 2024 года произошел крупнейший по своему масштабу за последние 20 лет в России теракт в концертном зале «Крокус Сити Холл», в результате которого погибли более 141 человека, в том числе 6 человек детей и свыше 600 человек пострадали от ранений и пожара. Преступление совершено выходцами из Таджикистана. 17 декабря 2024 г. гражданин Узбекистана совершил террористический акт, в результате которого погиб генерал-лейтенант Игорь Кириллов и его помощник Илья Поликарпов В целом в 2024 г. зафиксирован рост преступлений террористического характера на 10% (с 231 до 253 преступлений).

Обсуждение

Проведенный анализ демографических процессов свидетельствует о том, что в России сегодня проявляются в полной мере все признаки демографического кризиса; снижение рождаемости, увеличение смертности, сокращение доли трудоспособного населения и увеличения численности лиц старше трудоспособного возраста. Исследование влияния демографической ситуации на экономическую безопасность показало, что колебания демографических процессов способствуют возникновению и усилению следующих видов угроз, сформулированных в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.»: «слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов; несбалансированность национальной бюджетной системы; недостаточно эффективное государственное управление; высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере; сохранение значительной доли теневой экономики; усиление дифференциации населения по уровню доходов; снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала; усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации; недостаточность трудовых ресурсов; неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития».²⁸

Положительная и стабильная демографическая обстановка выступает условием для обеспечения экономической безопасности страны. Правительство по поручению Президента РФ В. В. Путина разрабатывает и внедряет меры, направленные на стабилизацию демографической ситуации. В 2007 году начала реализацию «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», направленная на «увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшения на этой основе демографической ситуации в стране» [1]. В этот период разработаны ряд мер, которые дали определенный результат в улучшении демографических показателей. К таким мерам мы можем отнести следующие: введен материнский капитал, в том числе и региональный, установлены ежемесячные выплаты малообеспеченным семьям при рождении третьего ребенка или последующих детей до достижения возраста трех лет; в рамках содействия занятости разработана программа профессионального обучения и дополнительного профессионального образования женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; для сохранения и укрепления здоровья вводится диспансеризация населения и др. В результате реализации концепции, удалось достичь определенных положительных результатов, но полностью реализовать ее цели не удалось, события 2020-2022 гг. внесли свои корректизы.

²⁸ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208//Президент России – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921/page/1>

Пандемия Covid-19 нанесла серьезный удар сразу по двум основным демографическим показателям: рождаемость и смертность. Начало СВО на Украине стало одной из причин дефицита трудовых ресурсов, спровоцированного мобилизацией населения, оттоком высококвалифицированных специалистов зарубеж, а также оказало влияние на внутренние миграционные процессы «в условиях экономических трудностей, связанных с санкциями и изменениями в экономической политике, наблюдается отток населения из регионов, наиболее пострадавших от санкций, в более крупные города и регионы, имеющие более стабильную экономическую ситуацию.».[4] Таким образом, на первый план у вынужденных мигрантов выходит не создание семей и деторождение, а трудоустройство и решение жилищных проблем.

Преемственной по отношению к «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» становится «Стратегия действия по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года (утверждена 15 марта 2025 г.). Ключевым аспектом стратегии выступает «содействие реализации в субъектах Российской Федерации семейно ориентированной демографической политики с учетом национальных и социокультурных особенностей.²⁹ Механизмом реализации данной стратегии выступает национальный проект «Семья», который включает в себя пять федеральных проектов: «Многодетная

семья», «Поддержка семьи», «Охрана материнства и детства», «Старшее поколение» «Семейные ценности и инфраструктура культуры». Эти национальные проекты направлены на: увеличение многодетных семей и укрепление семейных ценностей; помочь семьям в момент их становления; поддержку здоровья граждан, в том числе и репродуктивного; повышение качества жизни и благополучия лиц старшего поколения и создание условий для активного здорового долголетия.³⁰ На финансирование проекта «Семья» планируется потратить из средств Федерального бюджета 17,9 трлн. руб. Проект начал только реализовываться, но уже есть первые результаты: пособие на детей получают более 5 млн. человек; социальный контракт оформили 90 тыс. человек; материнским капиталом распорядились свыше 800 тыс. семей; 114 тыс. семей оформили семейную ипотеку; свыше 50 тыс. многодетных семей получили выплаты 450 тыс. руб. на покрытие ипотеки.³¹

В краткосрочной перспективе повышение рождаемости такие проблемы как старение населения, недостаток трудовых ресурсов не решат, поэтому внешняя миграция становится спасением в этой ситуации. В 2018 году была принята «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Основными целями данной концепции являются «а) обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения Российской Федерации; б) стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации; в) содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей».³²

Следует отметить, в настоящее время реализуемые меры управления миграционными потоками не способствуют достижению выше указанных целей.

²⁹ Стратегия действия по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года (утв. Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2025 г. № 615-р) – URL: <http://government.ru/docs/54573/f>

³⁰ Составлено автором на материалах Национальный проект семья //Правительство России- URL: <http://government.ru/tugovclassifier/915/about/>

³¹ Подведены первые итоги реализации национального проекта «Семья» - URL: <https://vc.ru/id4448120/2049986-itogi-realizatsii-natsproyekta-semya>

³² Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года//КонтурНорматив – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=199875#h9>

Ситуация с иностранными мигрантами выходит из-под контроля, только 30% мигрантов находятся на территории страны легально. Точных цифр, сколько выходцев из стран ближнего зарубежья находится на нашей территории нелегально предоставить никто не может.

По мнению ведущих экспертов в области миграции «ползучая экспансия переселенцев из стран Средней Азии, набирающая обороты, уже в самое ближайшее время может привести к социальной дестабилизации и дальнейшему уничтожении русского этноса и русской национальной культуры».³³ Нелегальные потоки мигрантов способствуют росту преступности, развитию теневой экономики и процветанию экстремизма и терроризма.

По поручению Президента РФ В.В. Путина в России уже в 2025 году должна быть принята новая концепция миграционной политики, основным направлением которой станет сокращение численности нелегальных мигрантов и применение современных средств миграционного контроля, а также «развитие механизмов поддержки иностранцев, которые разделяют российские традиционные ценности, хотят жить и работать в России, особенно если они имеют образование и «нужны нашей экономике»».³⁴

Для диагностики демографической обстановки и оценки ее влияния на уровень экономической безопасности необходимо использовать совокупность специальных показателей – индикаторов, изменение пороговых значений которых позволяет обозначить границы опасной и безопасной зон развития различных сфер экономики. (рис.9)

Необходимо отметить, что в России единый перечень индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений законодательно не установлен. В связи с этим пороговые значения таких показателей могут определяться экспертным путем для каждого региона отдельно, с учетом его экономических особенностей.

Индикаторы	Пороговое значение
Уровень и дифференциация доходов населения	
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения	6-7%
Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму	5-6 раз
Коэффициент дифференциации доходов	6-12 раз
Уровень общей безработицы	
	4-6%
Воспроизводство населения и устойчивость демографической сферы	
Коэффициент естественного прироста населения	0 %
Общий коэффициент рождаемости населения	10-13 %
Общий коэффициент смертности населения	10 %
Специальный коэффициент рождаемости	2,15-2,17 %
Показатели качества и условий жизни населения	
Ожидаемая продолжительность жизни	75 лет
Коэффициент младенческой смертности	5‰
Смертность населения от внешних причин	50 чел. на 100000 чел.
Степень доступности жилья	До 3 лет

Рис. 9. Основные социально-демографические индикаторы³⁵

Заключение

Улучшение демографической ситуации в ближайшие десятилетия становится приоритетным направлением деятельности государства. Для сохранения воспроизводства населения в каждой семье должно быть не менее двух детей, а с учетом современных прогнозов ухудшения демографических показателей, нормой в современном обществе должны стать семьи с тремя и более детьми. Нельзя не обратить

³³ Переживает ли Россия нашествие мигрантов//Совершенно секретно – URL: <https://www.sovsekretno.ru/articles/obshchestvo/perezhivet-li-rossiya-nashestvie-migrantov030423/>

³⁴ Путин поручил как можно быстрее принять новую концепцию миграционной политики//Коммерсантъ - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7552607>

³⁵ Составлено автором на материалах Криворотов В. В. Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе / В. В. // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. — 2019. — Том 18. — № 6. — С. 892-910.

внимание на тот факт, что «значительное влияние на демографическую ситуацию в стране оказывают изменения в общественном сознании людей, связанные с менталитетом и культурой, психологией, системой передачи знаний, поведенческими приоритетами различных социальных групп населения».[12] В связи с этим правительство страны наряду с целями улучшения материального благосостояния граждан, ставит своей целью формирование у молодого поколения традиционных ценностей и укрепления института семьи.

Составной частью процесса выхода из демографического кризиса является определение целей миграционной политики. Следует принять тот факт, что ситуация на рынке труда сегодня складывается таким образом, что без активного привлечения труда мигрантов нам не обойтись, но не стоит забывать и о рисках, которые связаны с пребыванием иностранных рабочих на территории нашей страны. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы изучения соотношения пользы для государства, от использования труда иностранных рабочих и бюджетных затрат на пребывание в стране мигрантов и их многочисленных семей; учета их дестабилизирующего влияния на политическую ситуацию в стране и уровня криминогенности. В сложившейся ситуации одним из ключевых направлений миграционной политики должно стать снижение оттока высококвалифицированных кадров из страны, и разработка дополнительных мер (финансовых, социальных и др.), способствующих возвращению эмигрировавших соотечественников. Таким образом, выход из демографического кризиса это длительный, многоступенчатый процесс, требующий системного подхода и значительных финансовых вложений со стороны государства.

В заключение следует отметить, проблемы демографии оказывают прямое влияние на все сферы общества: экономическую, политическую, социальную и духовную, тем самым оказывая влияние и на экономическую безопасность. Сущность экономической безопасности отражается системой критериев и показателей, среди которых в особу группу следует выделить макроэкономические, определяющие уровень благосостояния государства: уровень и качество жизни населения; показатели экономического роста; показатели характеризующие природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал страны; показатели, характеризующие динамичность и адаптивность хозяйственного механизма, а также его зависимость от внешних факторов; показатели характеризующие деятельность теневой экономики; показатели, характеризующие встроенность государства в мировую экономику.³⁶ Результаты проведенных исследований, дают основание утверждать, что вопросам влияния основных демографических индикаторов на макроэкономические показатели, характеризующие уровень экономической безопасности, в научной литературе не удалено достаточного внимания, также не сформирована единая критериальная база оценки пороговых значений этих показателей ни в научных публикациях, ни в нормативно-правовых документах, в связи с чем дальнейшая проработка и раскрытие этих вопросов становится основой будущих исследований.

³⁶ Жилкина, Ю. В. Макроэкономические показатели экономической безопасности страны / Ю. В. Жилкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – Т. 6, № 10(67). – С. 65-72. – EDN LRIQCF.

Список литературы

1. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351/Гарант - URL: https://base.garant.ru/191961/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000 (дата обращения 08.05.2025))
2. Кучумов, А. В. Угрозы и риски демографической безопасности Российской Федерации / А. В. Кучумов, Е. В. Печерница // Техническо-технологические проблемы сервиса. – 2020. – № 4(54). – С. 116-122. – EDN OFSSPO.
3. Кудрявцева, И. Ю. Дефицит кадров как основная угроза кадровой безопасности на предприятиях водного транспорта / И. Ю. Кудрявцева // Научные проблемы водного транспорта. – 2024. – № 81. – С. 152-165. – DOI 10.37890/jwt.vi81.541. – EDN TJJDTL.
4. Ананичева С.Р., Люгай Р.Э. Анализ демографической ситуации в Российской Федерации// Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ», 2025, Том16, № 1 с.199-204- URL: https://togudv.ru/media/ejournal/articles-2025/TGU_16_30.pdf (режим доступа 14.06.2025)
5. Бабичев, М. А. Методологический аспект кадровой безопасности организации / М. А. Бабичев // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 107-112. – DOI 10.24412/2225-8264-2023-2-107-112. – EDN LBALFO.
6. Форрестер, С. В. Демографические угрозы экономической безопасности региона (на примере Самарской области) / С. В. Форрестер // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 5. – EDN WCSIXF.
7. Щербакова Е. Миграция в России, предварительные итоги 2022 года//Демоскоп Weekly № 983-984 11 апреля - 24 апреля 2023 – URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2023/0983/barom01.php> (дата обращения 17.06.2025)
8. Голова, Е. Е. Трудовая миграция в современных условиях: новые вызовы для рынка труда и перспективы / Е. Е. Голова // Экономика труда. – 2025. – Т. 12, № 5. – DOI 10.18334/et.12.5.123132
9. Леденева, М. В. Проблема оттока молодежи из регионов России в крупнейшие центры притяжения и пути ее решения / М. В. Леденева, Л. В. Шамрай-Курбатова, А. Н. Столярова // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 10. – С. 3613-3628. – DOI 18334/se.17.10.119241. – EDN UUAVCT.
10. Пименов, Н. А. Нелегальная миграция как фактор угрозы дестабилизации общества / Н. А. Пименов // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 1. – EDN YDXRIG.
11. Пименов, Н. А. Угрозы нелегальной миграции / Н. А. Пименов // Российский экономический интернет-журнал. – 2024. – № 2. – EDN AOXAI.
12. Миронова В. Н. Влияние демографической политики на обеспечение экономической безопасности России. Экономика. Налоги. Право. 2019;12(2):31-39.
DOI:10.26794/1999-849X-2019-12-2-31-39

References

1. The Concept of the Demographic Policy of the Russian Federation for the Period up to 2025 (approved by the Decree of the President of the Russian Federation dated 09.10.2007 No. 1351//Garant - URL: https://base.garant.ru/191961/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000 (accessed 08.05.2025))
2. Kuchumov, A. V. Threats and Risks to the Demographic Security of the Russian Federation / A. V. Kuchumov, E. V. Pecheritsa // Technical and Technological Problems of Service. – 2020. – No. 4(54). – Pp. 116-122. – EDN OFSSPO.
3. Kudryavtseva, I. Y. Personnel shortage as the main threat to personnel safety at water transport enterprises / I. Y. Kudryavtseva // Scientific problems of water transport. – 2024. – No. 81. – pp. 152-165. – DOI 10.37890/jwt.vi81.541. – EDN TJJDTL.
4. Ananicheva S.R., Lyugai R.E. Analysis of the Demographic Situation in the Russian Federation// Electronic Scientific Publication «Scientific Notes of TOGU», 2025, Vol. 16, No. 1, pp. 199-204. URL: https://togudv.ru/media/ejournal/articles-2025/TGU_16_30.pdf (accessed 14.06.2025)

5. Babichev, M. A. Methodological aspect of personnel security of the organization / M. A. Babichev // Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies. – 2023. – Vol. 12, No. 2. – pp. 107-112. – DOI 10.24412/2225-8264-2023-2-107-112. – EDN LBALFO.
6. Forrester, S. V. Demographic threats to the economic security of the region (on the example of the Samara region) / S. V. Forrester // Bulletin of Eurasian Science. – 2023. – Vol. 15, No. 5. – EDN WCSIXF.
7. Shcherbakova E. Migration in Russia, preliminary results of 2022//Demoscope Weekly No. 983-984 April 11 - April 24, 2023 – URL:
<https://www.demoscope.ru/weekly/2023/0983/barom01.php> (accessed 17.06.2025)
8. Golova, E. E. Labor Migration in Modern Conditions: New Challenges for the Labor Market and Prospects / E. E. Golova // Labor Economics. – 2025. – Vol. 12, No. 5. – DOI 10.18334/et.12.5.123132
9. Ledeneva, M. V. The Problem of Youth Outflow from Russia's Regions to Major Attraction Centers and Its Solutions / M. V. Ledeneva, L. V. Shamray-Kurbatova, and A. N. Stolyarova // Creative Economy. – 2023. – Vol. 17, No. 10. – Pp. 3613-3628. – DOI 10.18334/ce.17.10.119241. – EDN UUAVCT.
10. Pimenov, N. A. Illegal Migration as a Threat to the Destabilization of Society / N. A. Pimenov // Russian Economic Internet Journal. – 2021. – No. 1. – EDN YDXRIG.
11. Pimenov, N. A. Threats of illegal migration / N. A. Pimenov // Russian Economic Online Journal. – 2024. – No. 2. – EDN AOXAJI.
12. Mironova V. N. The Impact of Demographic Policy on Ensuring Russia's Economic Security. Economics. Taxes. Law. 2019;12(2):31-39. DOI: 10.26794/1999-849X-2019-12-2-31-39

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Кудрявцева Ирина Юрьевна, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и финансов, Волжский государственный университет водного транспорта (ФГБОУ ВО «ВГУВТ»), 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, e-mail: irina_yurievn_kudryavtseva@mail.ru

Irina Y. Kudryavtseva, Senior Lecturer of the Department of Accounting, Analysis and Finance, Volga State University of Water Transport, 5, Nesterov st, Nizhny Novgorod, 603950

Статья поступила в редакцию 23.06.2025; принята к публикации 01.08.2025; опубликована онлайн 20.12.2025. Received 23.06.2025; published online 20.12.2025.